

세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어 수업운영 사례연구*

오은주*

요약

본 연구는 내용언어통합학습(Content Language Integrated Learning)의 프레임을 기반으로 세계시민성 및 글로벌역량 함양과 영어학습을 통합하는 교양영어 수업모델을 운영한 사례연구이다. McTighe & Wiggins(1999)의 백워드 디자인을 활용하여 설계된 수업모델(오은주, 2021)은 교양영어 수업의 바라는 결과(①세계화와 세계시민 이해하기, ②글로벌역량 이해하기, ③테크놀로지 도구 이해하기, ④영어 의사소통 이해하기)를 달성하는 것을 목표로, 아태교육원 세계시민교육 온라인 캠퍼스의 GCED101자료를 활용하여 세계시민성 개발을 위한 학습경험을 제공하였고, PISA 글로벌역량의 프레임을 사용하여 글로벌역량 함양을 위한 미디어 기사읽기를 수행하였다. 또한 어려운 영어자료의 접근성을 높여 원활한 내용습득을 돕기 위해 다양한 비계(e.g., 기계번역기, 한국어, 협력학습)를 제공하였다. 한 학기 동안 운영된 수업에 대한 바라는 결과 성취여부에 대한 학습자인식 조사에서 네 개의 바라는 결과는 모두 달성된 것으로 조사되었다. 또한 PISA 글로벌역량의 사전사후 검사결과 수업과 연계된 다섯 개의 하위구인에서 모두 유의미한 진보를 보였고, 영어 자

* 이 논문은 2020년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2020S1A5A8043039).

** 한국성서대학교 기초교육원 교수, 교신저자, eunjouh@bible.ac.kr

기효능감 검사의 사전사후 결과에서는 읽기, 듣기, 말하기, 쓰기 모든 영역에서 유의미한 상승을 보였다. 연구 결과의 함의는 세계시민성 및 글로벌역량을 함양하는 교양영어 수업이 언어 학습의 본질적 기능 뿐 아니라 21세기 대학의 교양교육이 지향하는 가치 지향적 학습이 동시에 이루어지는 기초필수 교과목으로서의 잠재성을 탐색한 점이다.

주제어 : 세계시민성, 글로벌역량, 교양영어, 내용언어통합학습(CLIL), 기계번역기

I. 서 론

신자유주의에 기반한 세계화의 담론이 본격적으로 확산되고 수용되기 시작했던 1990년대 이후 영어 교육은 국가경쟁력 제고를 위한 중요한 도구로 인식되면서 의사소통능력을 강조하는 교육과정이 아시아 태평양 지역 국가의 영어교육과정에 본격적으로 실행되기 시작했다(Butler, 2011). 우리나라 역시 1980년대 아시안 게임과 올림픽이라는 국제 행사를 치르면서 영어 구사력에 대한 관심이 증가하기 시작했고, 1990년대에 천명된 ‘세계화 시대’의 담론과 우리나라의 OECD 가입은 영어교육과정을 과거 문법중심의 교수요목에서 의사소통 중심 교수요목으로 전환하게 하는 토대가 되었다(장복명, 2019). 세계화 시대에 부응하는 인재양성을 위한 국가적 노력은 의사소통능력의 신장을 교육과정의 목표로 명시하고 초등영어 교육과정을 새롭게 도입했던 제6차 교육과정(1992-1997)을 시작으로 다섯 차례의 개정을 거치고 있는 제7차 교육과정(1997-현재)에서 꾸준히 반영되어오

고 있다(이완기, 2015). 2015년 개정 교육과정에서는 핵심역량 함양을 주요 목표로 표방하였는데, 영어 의사소통 역량, 지식정보처리 역량, 공동체 역량, 자기관리 역량을 주요 내용으로 포함한다(김성혜, 2017).

우리나라 대학에서의 교양영어 교육은 두 가지 관점에서 다루어졌는데, 첫째는 교양교과의 연장선에서 “general”의 의미를 강조한 교양영어수업 관점과, “English”의 의미를 강조하여 영어능숙도 증진에 초점을 맞추는 도구교과로서의 교양영어수업 관점이다(Kwon, 2000). 전자의 관점인 교양수업으로서의 영어수업은 문학, 역사, 철학 등의 영문 텍스트를 기반으로 독해활동을 수행함으로 대학생이 습득해야 할 교양으로서의 지식을 학습하는 것을 목표로 한다. 반면 후자의 관점에서는 영어수업을 도구교과로 인식하고 의사소통능력과 같은 실용적 측면의 영어능숙도 증진을 주요 목표로 삼는다. 초·중등 교육과정에서와 같이 대학의 교양영어 수업은 1990년대를 기점으로 교양으로서의 수업 관점에서 의사소통능력 증진을 위한 수업의 관점으로 그 패러다임이 전환되었다. 대학의 교양영어수업 운영현황을 조사한 김성혜, 임자연(2013)은 36개 대학의 교육목표를 종합하여 분석한 결과, 실용영어능력의 함양이 교양영어 프로그램의 공통적인 교육 목표인 것으로 파악되었고, 중점 개발 언어 영역으로는 말하기, 읽기, 듣기, 쓰기의 순으로 조사되었다. 영어능숙도 증진이라는 현실적 목표를 달성하기 위해 대학들은 한 단계 더 나아가 표준화된 영어시험(e.g., TOEIC, 텡스, TOEFL 등)을 활용한 영어졸업인증제를 도입하였다. 이러한 시도들은 학습자의 영어능숙도를 증진시킴으로 세계화된 시대에 lingua franca로 더욱 자리매김한 영어, ELF(English as a lingua franca)의 수요를 대학의 시스템과 교양영어 수업에 반영한 결

과라고 할 수 있다.

사회가 필요로 하는 인재를 양성하는 것이 고등교육이 담당해야 할 중요한 목적 중 하나라는 것을 고려할 때, 신자유주의적 세계화의 담론이 주류를 이루던 시대에 국가 경쟁력 강화를 위해 영어 의사소통능력 증진을 목표로 하는 대학의 교양영어 수업운영은 시대적 변화와 필요를 적절히 반영한 사례라고 할 수 있다. 하지만 진보와 근대화의 상징으로 간주되었던 세계화는 이제 2008년 대공황과 대규모 난민의 물결 등을 경험하면서 경제 붕괴, 심화된 불평등, 강요된 이주, 감염병 등을 내포하는 부정적 이미지를 연상시키기 시작했다(Kobrin, 2020). 무엇보다도, 2020년 코로나 바이러스라는 글로벌 감염병은 인류가 이전부터 겪어 왔던 다양한 위기(e.g., 기후위기, 생태위기, 경제 불평등, 인종주의와 배타주의)의 심각성을 한층 더 적나라하게 드러내고 있어 위기대처의 시급성에 대한 인식이 확산되고 있다(임현묵, 2020). 유엔은 일찍이 국제기구와 NGO 등 다양한 주체들과 협력하여 국제개발 역사상 최초의 글로벌 공동목표인 새천년개발 목표(MDGs)를 수립하여 범지구적 문제들에 대처하고자 노력해 왔고, 2015년에는 MDGs를 계승하는 새로운 글로벌 목표인 지속가능발전계획(SDGs)을 수립하여 사회 개발 뿐 아니라 경제 개발, 환경지속성, 평화와 안보, 식량안보와 연계된 기아와 빈곤 문제, 불평등 완화 등 보다 포괄적인 방식으로 다양한 위기를 해결하고자 노력해 오고 있다(임소진, 2016).

제4차 산업혁명의 도래이후 초연결성과 초의존성을 지닌 현대 사회의 흐름, 특히 코로나19로 급속도로 진행된 디지털화는 이제 역행될 수 없는 현상으로 보이지만(이상환, 2020), 세계화와 함께 등장한

여러 가지 복잡한 범지구적 부작용들은 인류가 가진 모든 자원과 체제를 동원하여 멈추지 않는다면 인류가 함께 공멸에 이를 수도 있다는 긴박감이 체감되고 있다. 전 지구적 위기들에 대처하는 여러 가지 방법들 중에서 세계시민교육은 21세기를 살아가야 할 새로운 세대에게 “우리가 지구촌 공동체의 시민으로서 하나로 결합해 있으며 우리 앞에 놓인 도전과제들이 서로 연결되어 있다는 점을 진정으로 이해할 수 있게”(반기문, 2015: 14) 도와주는 효과적인 도구로 활용될 수 있어 국제사회에서 주목 받아왔다. 이러한 국제사회의 인식은 지속가능발전목표 네 번째 SDG4, ‘양질의 교육’에서 일곱 번째 세부목표의 주요 지표 중 하나로 명시됨으로 구체화 되었다. 세계시민으로서의 인식이 고양될 때, 우리 앞에 놓인 세계적 도전 과제들을 남의 문제가 아닌 나의 문제로 인식하기 시작할 수 있고, 기꺼이 다양하고 복잡한 범지구적 문제들에 관심을 가지고 핵심 사안들을 비판적으로 분석 및 이해하며 더 나아가 정의롭고 공평한 해결을 위해 고민하고 행동할 수 있게 될 것이다.

범지구적인 현실적 문제들의 진단에 대한 반응으로서 세계시민교육은 이제 고등교육이 감당해야 할 중요한 교육적 의제가 되었고 (Borkovic et al., 2020; Caruana, 2014; Horey et al., 2018), 이러한 변화는 고등교육이 담아내야 할, 특히 교양교육이 담아내야 할 교육 내용과 방향의 전환을 의미한다. 이러한 맥락에서 대학의 필수교과로 모든 학습자를 대상으로 개설되는 교양영어 수업이 새로운 시대적 요구를 담아낼 수 있다면 고등교육이 감당해야 할 새로운 과제를 구현하는 유용한 통로로 활용 될 수 있다. 교양영어 수업을 도구적 기능을 강조하는 의사소통중심의 영어교육 패러다임으로만 바라보는

것이 아니라 범지구적 문제와 위기를 자신의 문제로 인식하고 고민하고 행동하도록 유도할 수 있는 세계시민성 및 글로벌역량 배양을 촉진하는 교양영어 수업이라는 새로운 패러다임을 시도해 보는 것은 의미 있는 일이다. 이에 본 연구에서는 유네스코가 제시한 세계시민교육과 OECD에서 제시한 PISA 글로벌역량의 프레임워크를 기반으로 개발된 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어 수업모델(오은주, 2021)을 운영한 사례연구를 보고한다. 이는 고등교육에서 교양영어 수업을 통해 세계시민교육의 확대 가능성을 탐색하는 좋은 기회가 될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 영어교육 분야에서의 세계시민성 및 글로벌역량 연구

영어교육 분야에서 세계시민성 및 글로벌역량과 관련성이 있는 주요 연구 주제는 해외연수/어학연수(study abroad), World Englishes(WE)와 English as Lingua Franca(ELF), 그리고 문화간시민성(intercultural citizenship)교육이다. 언어는 한 국가나 민족 혹은 공동체의 과거와 현실을 아우르는 문화적 현실(cultural reality)을 표현하고, 새로운 문화적 현실을 창조해내는 것 뿐 아니라, 더 나아가 정체성 형성의 구심점으로 기능한다는 점에서 문화적 실체의 구현이자 표현이다(Kramsch, 1998). 이러한 언어의 본질적 특징으로 인해 타문화 이해와 소통 및 상호작용을 도모하고자 하는 교육적 활동에서 외국어교육은

중요한 역할을 담당해 왔다. 이러한 맥락에서 외국어 교육은 고등 교육의 국제화 과정에서 적극 활용되고 확대되었는데(Cañado, 2010; Kolb, 2009; Warner, 2017), 특히, 20세기 말 이후 해외연수 혹은 어학 연수(study abroad, education abroad)는 국가적 차원에서 홍보되고 지원 되기도 했다(Lewin, 2009). 외국 연구에서 보고된 해외연수에 대한 연구는 학습자의 타문화 이해력, 문화적 차이에 대한 민감성 및 적응력 증진, 외국어 능력의 향상(Alred & Byram, 2002; Anderson et al., 2006; Dwyer, 2004; Kinginger, 2009; Kinginger, 2013; Potts, 2015), 학습자의 직업준비성 제고(Norris & Gillespie, 2008; Paige et al., 2009)와 세계시민성 증진(Hendershot, & Sperandio, 2009; Kishino, & Takahashi, 2019; Nolan, 2009) 등의 긍정적 결과를 보고하였다. 우리나라의 해외 어학연수에 관한 연구 역시 유사한 결과를 보였는데, 언어능력의 향상(장형지, 2005; 차미양, 신인영, 2013; Cha, 2010), 학습동기 및 개인적 성숙(장인철, 2019; 조재욱, 2005; Yang & Kim, 2011), 직업준비성 제고(박천수, 2009; 정숙희, 2018; 이수아, 강순희, 2018), 문화인식 및 정체성 탐색(박소진, 2010; 이정아, 장인철, 2020; Lee, 2008), 세계시민성 제고(양은미, 2015; Yang, 2013) 등의 효과를 보고하였다.

20세기 말부터 가속화된 세계화는 lingua franca로써 영어의 기능을 강화시켰고, 영어의 소유권에 관한 논의를 불러일으키며 WE에 대한 관심을 불러 일으켰다. 제국주의 시대에 영국의 식민지를 중심으로 전 세계에 확산되었던 영어는 20세기를 거치며 새로운 확산의 양상을 보이기 시작했다. 영어는 전 세계의 다양한 문화와 언어를 가로지르며 확산되면서 지역적 필요와 맥락에 따른 기능적 활용이 다각화되고 영어습득의 패턴이 다양화 되었다. 이러한 변화는

Kachru(1985)의 Inner Circle, Outer Circle, Expanding Circle 의 개념으로 잘 설명된다. Inner Circle은 미국, 영국, 호주, 뉴질랜드와 같이 영어를 모국어로 사용하는 전통적인 영어의 본산지를 지칭하며 규범제공(norm-providing)의 기능을 담당한다. Outer Circle은 역사적으로 유럽 제국주의 시대의 식민지를 겪으면서 영어가 각 지역의 모국어와 함께 우세한 제이언어로 자리 잡으며 토착화 된 경우를 의미한다. 이러한 지역의 영어는 Inner Circle의 언어적 표준을 따르기 보다는 자신의 문화적 사회적 맥락과 정체성을 독자적으로 반영하는 규범개발(norm-developing)의 특징을 보인다. Expanding Circle은 영어가 lingua franca로써 위치를 확보했음에 주목하여 근대화와 산업화를 위해 국가가 정책적으로 영어교육에 주력하고 있는 지역들로 우리나라를 포함한 중국, 일본, 대만, 이스라엘, 이집트와 같은 일반적으로 EFL(English as a foreign language)로 지칭되는 교육 환경을 가리킨다. Expanding Circle의 국가들은 영어 교육에 있어서 Inner Circle을 기반으로 규범 의존적(norm-dependent) 성향을 띠며, 20세기 말 lingua franca로써 영어의 영향력이 증폭되는데 일조하였다.

WE라는 분야가 영어교육에 처음 소개된 것은 1970년대이지만(e.g., Kachru, 1976), 영어교육 분야에서 WE의 입지는 1980년대까지는 여전히 주변부에 속해 있었다. 하지만 1990년대 이후 신자유주의의 흐름 속에 급속히 진행된 세계화로 Expanding Circle이 빠르게 확장되었고(Butler, 2011; Butler & Iino, 2005; Liao, 2004; Xu, 2010b), Outer Circle과 Expanding Circle의 인구가 Inner Circle의 인구를 압도적으로 추월하기 시작했다. 이러한 맥락 속에서 WE와 관련된 비판적 관점의 연구들이 주목 받았고, 영어교육의 주요 담론으로 논의되기 시

작했다. 영어 소유권(the ownership of English), 영어교수 힘의 정치학(power politics in ELT), 영어 표준과 변이들(variants)과 같은 주제들이 주요 학술대회에 등장했고, 국제 영어교육협회에서는 1994년 관련 주제들을 WE라는 프레임으로 영어교육의 공식적인 주요 주제 중 하나로 분류하였다(Matsuda, 2019). 이후 영어로 인한 문화접변(acculturation), 토착화(nativization), 현지화(indigenization)와 같은 언어 사회학적 관점의 연구(Blommaert, 2010; Schneider, 2014; Van Rooy & Kruger, 2018)와 교수법 및 교사교육(Berns, 2018; Seidlhofer, 1999; Sifakis & Bayyurt, 2015)에 대한 연구 등 WE와 관련된 다수의 연구들이 폭 넓게 수행되어 오고 있다.

Kachru의 WE는 영어가 lingua franca의 입지를 다져갔던 유럽의 산업화 시대 전통적 시각의 International English(IE)와는 차이를 보이는 반면, ELF의 프레임과는 공유된 특징을 지닌다. IE의 지지자들(Prator, 1968; Quirk, 1985, 1990)은 이미 확립된 Inner Circle의 영어를 표준으로 인식하기에 미국식 혹은 영국식 영어를 영어교육의 기준으로 삼는 규범주의적(prescriptive) 접근법을 취한다. 반면에, ELF의 지지자들(House, 1999; Jenkins, 2000, 2004, 2006; Seidlhofer, 2001, 2004, 2006)은 lingua franca로서 영어가 부여하는 연결성과 의사소통에 초점을 맞추기에, 다양한 언어적 배경의 화자들 사이에 이해가능성(intelligibility)을 확보하는 영어적 특징을 파악하고 이를 묘사하는 기술적(descriptive) 접근법을 취한다(Pakir, 2019). 이해가능성(intelligibility)은 Kachru의 WE 모형에서도 핵심적 개념이다. 영어의 전 세계적 확산으로 인해 관찰되고 있는 영어의 사회언어학적 현실은 이제 더 이상 하나의 이상적 화자와 청자로 구성된 언어 집단(speech community)을 전제할 수 없고,

이해가능성(intelligibility)에 기반 한 언어 단체(speech fellowship)가 그 개념을 대체한다고 설명한다(Kachru, 1985). 상호 이해가 가능한 의사소통의 공동체인 언어 단체는 Outer Circle에서 관찰되는 영어의 토착화(nativization of English) 현상 뿐 아니라 Expanding Circle에서 적용되는 ELF의 관점을 설명하는데 있어서 핵심적 역할을 한다.

유사한 맥락에서 Widdowson(1994, 1997)은 영어교육에서 영어 소유권의 이슈를 영어 원어민의 관점이 아닌 영어 사용 공동체의 레지스터(register)의 관점으로 분석할 것을 주장했다. 서로 다른 모국어를 가지고 있지만 영어를 수단으로 소통하는 전 세계의 다양한 공동체(e.g., 비즈니스 공동체, 의료 공동체, 학문 분야 공동체)의 구성원들, 즉 ELF의 사용자가 ELF를 소유한다고 설명하였다. 영어의 소유권에 대한 이슈는 실제 영어교육 현장에서 원어민 교사와 비원어민 교사의 위치설정(positioning)과 학습내용의 구성 및 이상적인 교수학습모형의 설계에 영향을 끼친다. 영어 소유권을 원어민에게 귀속 시킬 때, 그 언어를 소유한 것으로 여겨지는 공동체, 즉 영국, 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드와 같은 Inner Circle의 전통과 가치, 그리고 정체성은 학습자가 습득해야 할 최고의 이상으로 여겨진다. 또한 이들 국가에서 영어를 모국어로 사용하는 원어민들의 영어는 표준으로 이상화되며, 이들 지역 출신의 원어민 교사는 영어교사로서의 최고 권위를 부여받게 된다. 이러한 흐름의 사고는 언어제국주의(linguistic imperialism), 식민주의 담화(disourses of colonialism), 원어민주의(native speakerism)와 같은 인식(episteme)과 그 궤를 같이 한다(Kumaravadivelu, 2012). 반면 Widdowson이 설명한 바와 같이 전 세계의 다양한 공동체에 속한 영어 사용자가 ELF로서 영어의 소유권을 가진다고 인식할 때, 원어민의

문화와 가치 및 정체성은 다양한 ELF 사용자 공동체들 중 하나로 객관화 된다. 학습자는 영어 외의 다른 문화, 가치 및 정체성을 원어민 공동체와 동일선상에서 바라봄으로 다문화 이해에 대한 존중과 개방된 태도를 배양할 수 있고, 학습자 자신의 문화와 정체성 또한 부인할 필요 없이 안정된 다중 정체성을 배양할 수 있게 된다.

언어, 문화, 시민성을 외국어교육의 프레임에 담으려는 시도는 Byram과 그의 동료 연구자들에 의해 문화간시민성(intercultural citizenship)이라는 개념으로 다양하게 시도되어 오고 있다. Byram, Porto, Wagner(2021)는 문화간시민성교육의 이론을 문화간 의사소통 능력(Byram, 1997)과 민주시민교육 학습의 요소를 융합한 모형으로 소개하였다. 문화간 의사소통 능력의 핵심 요소인 비판적 문화인식(critical cultural awareness)은 세 가지 능력으로 구성된다(Byram, 2008: 163). 첫째, 자문화 및 타문화의 문서와 활동 안에 표현된 명시적이거나 암묵적인 가치들을 파악하고 해석하는 능력, 둘째, 명시적 관점과 기준을 내포하는 문서와 활동을 비판적으로 분석하는 능력, 그리고 문화간 교류를 수행하는데 있어 자신의 지식, 기술 및 태도를 활용하여 명시적 기준에 부합하는 방식으로 상황을 조정해 가는 능력이다. 또한 도구 교과로써의 언어교육을 넘어선 가치교육을 표방하면서, 문화간시민성의 특징을 여섯 가지로 요약하였다(Byram, Porto, Wagner, 2021: 60-61). 첫째, 사회정의에 대한 관심과 인본주의적 사고 및 행동의 가치를 고양한다. 둘째, 사회 집단 내에 존재하는 신념, 가치 및 행동의 장·단점을 인본주의적 관점으로 제고하려는 열린 마음을 배양한다. 셋째, 국경의 경계를 넘어 세계시민으로서의 인식을 고양하고 글로벌 이슈들에 대한 사회적 참여를 고무한다. 넷째,

학습 내용의 결정에 있어서 학습자의 목소리를 존중한다. 다섯째, 교실 밖 사람들과의 상호작용으로 귀결될 수 있는 학습활동을 활용한다. 여섯째 교실 안에서 습득된 역량이 교실 밖 활동에서 활용될 수 있도록 다양한 공동체 활동에 참여하도록 동기를 부여한다. 문화간 시민성 증진을 위한 연구는 다양한 국가에서 다양한 연령의 학습자를 대상으로 수행되었다(Golubeva, Wagner and Yakimowski, 2017; Hui et al., 2017; Pasand et al., 2021; Peck & Wagner, 2017; Porto & Byram, 2015; Porto, 2016; Porto, 2019; Yamada & Hsieh, 2017).

전술된 내용은 영어교육교수법 중 내용중심교수법(Content-Based Instruction) 혹은 내용언어통합학습(Content and Language Integrated Learning)의 틀 안에서 실행된다(Porto, 2021; Wagner, Cardetti and Byram, 2019). 내용중심교수법은 교수요목의 내용을 언어적 자료보다는 학습자가 습득해야 할 교과영역(e.g., 역사, 과학, 사회 등)의 내용 혹은 특정 주제를 중심으로 구성한다. 언어가 전달하고 있는 내용 습득에 초점을 맞추면서 이러한 습득과정을 지원하고 촉진시킬 수 있는 다양한 언어적 비계(scaffolding)가 제공됨으로 내용습득과 언어습득이 동시에 발생하도록 하는 것이 특징이다. 이러한 이중목표를 표방하는 내용중심교수 접근법은 유럽에서는 1990년대 이후 CLIL이라는 이름으로 외국어 능숙도와 다중언어/다중문화 시민성 증진을 위한 외국어 교육방법론으로 정책적 차원에서 추진되었고 현장 교사들의 지지로 확대되어 왔다(Dalton-Puffer, 2011; Llinares & Evnitskaya, 2021). 그런데 Porto(2021)는 기존의 CBI와 CLIL 교수법이 지식과 언어습득에 초점을 맞추는 도구적 접근을 취하는 반면, 문화간시민성을 내용으로 다루는 CBI와 CLIL은 학습자 개인의 성숙과 민주사회를

구현하는 가치 중심적 접근을 취한다고 강조한다.

하지만 CBI와 CLIL의 접근법은 내재적인 어려움이 있는데, 그것은 학습자의 인지발달 단계와 언어능숙도의 발달이 조화를 이루지 못한다는 점이다(Coyle, Hood and Marsh, 2010). 일반적인 CBI 혹은 CLIL에서는 과학, 역사, 문학 등 다양한 교과를 언어교육과 통합하고자 하는데, 이러한 영역에서 다루어지는 내용은 일반적으로 학습자의 언어능숙도를 넘어서는 언어로 전달된다. 이러한 이슈는 문화간시민성을 중심으로 한 CBI 혹은 CLIL에서도 동일하게 적용된다. 예를 들어 한국에서 실행된 문화간시민성 교육의 사례로, Peck & Wagner(2017)는 영어교육을 전공하는 사범대학교 학생들과 미국의 문학·문화·언어 프로그램에 재학 중인 대학원생과의 문화간시민성 증진을 위한 교류 프로그램(자기소개, 각 나라의 외국어교육 및 정책에 대한 소개, 비판적 고찰 및 토론, 문화간시민성의 비판적 문화인식 토론)을 ViocThread, Google doc, 이메일 등을 활용하여 온라인으로 진행하였다. 한 학기 동안 진행된 교류 프로그램의 결과 한국 학생의 경우 실제적(authentic) 상호작용의 환경이 학습자의 긍정적 반응을 도출한 것으로 조사되었다. 하지만 학습자가 문화간시민성 배양을 위해 학습해야 할 타자화(othering), 본질주의(essentialism), 정체성과 같이 복잡하고 추상적인 개념을 익히고 더 나아가 이를 적용하는 상호작용까지 성공적으로 수행하기에 언어능숙도(초급에서 중급)가 장애요인으로 작용한 것으로 분석 되었다.

외국어교육을 언어습득과 지식습득의 수단 이상으로 개념화하여 개인성숙과 민주사회 구현이라는 가치 지향적 목적까지 담아내는 문화간시민성 교육의 접근법은 세계시민성 배양을 주요 목표로 하는

본 연구와 지향점이 같다. 하지만 차별적이 부분이 있다면, 전술된 학습자의 제한적 영어능숙도 문제를 보완하기 위해서 기계번역기와 모국어를 적극적으로 활용하는 새로운 패러다임을 시도한다는 점이다. 기계번역기와 모국어라는 두 가지 비계는 전술된 CBI와 CLIL의 내재적 문제인 학습자의 인지적 발달수준과 영어능숙도의 차이를 보완하는 해결책으로 활용되며 이는 학습자가 고차원적 인지과정에 몰입함으로써 깊이 있는 학습을 수행하도록 촉진하여 영어 학습 뿐 아니라 가치교육의 목표를 달성하는데 기여할 수 있을 것이다.

2. 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어수업 설계

세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어수업은 McTighe와 Wiggins의 백워드 디자인 교수설계모형을 활용하여 개발되었다(오은주, 2021). 백워드 디자인은 바라는 결과를 수업설계의 초기 단계에 설정하고 그 결과의 성취여부를 확인할 수 있는 수용 가능한 증거를 포함한 평가체계를 big idea를 중심으로 개발한 후, 수업설계의 가장 핵심부분인 학습경험을 이미 설정된 바라는 결과와 big idea를 중심으로 증거기반의 평가체계 안에서 설계함으로써 수업의 방향성과 통일성 및 효율성을 확보하는 것을 돕는다. 백워드 디자인이 다른 교수모형과 구별되는 또 다른 특징 중 하나는 이해(Understanding)라는 인지과정을 설명하기, 해석하기, 적용하기, 관점취하기, 공감하기, 자기 이해하기 라는 여섯 개의 수행유형으로 세분화하고, 이를 구체적인 바라는 결과, 수용 가능한 증거, 학습경험 활동에 연계함으로써 수업설계 전 과정에서 학습자가 피상적 이해가 아닌 심층적 이해를 체계

적으로 습득할 수 있도록 돕는 것이다.

백워드 디자인 교수설계모형을 따라 ‘이해하기’의 용어로 설정된 바라는 결과는 첫째, ‘세계화와 세계시민 이해하기’, 둘째, ‘글로벌역량 이해하기’, 셋째, ‘테크놀로지 도구 이해하기’, 넷째, ‘영어 의사소통능력 이해하기’이다. 첫 번째 바라는 결과인 ‘세계화와 세계시민 이해하기’는 여섯 개의 이해 중 설명하기, 해석하기, 자기이해하기의 수행유형으로 세분화 되었다. 설계된 연구수업을 경험한 학습자가 세계화된 현대 세계의 특징인 상호연결성과 의존성, 그리고 이로 인해 발생하고 있는 모순과 역설을 설명하고, 세계시민의 관점으로 자신을 이해하며, 더 나아가 다양한 글로벌 이슈들을 세계시민의 관점으로 해석할 수 있다면 첫 번째 목표가 달성되었다고 유추할 수 있다. 이러한 수용 가능한 증거를 수집하기 위해 필요한 학습경험은 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 온라인 캠퍼스에서 제공하는 GCED101의 영상강의 일부와 PISA 국제학업성취도 비교연구에서 글로벌역량 측정을 위해 연구된 The OECD PISA global competence framework(OECD, 2018) 텍스트를 활용한다. 먼저 PISA 자료에서 기술된 글로벌역량의 중요성(다문화 사회의 출현, 변화하는 노동시장, 효과적이고 책임 있는 미디어 플랫폼의 사용, 지속가능한 개발목표 지원)을 UNESCO의 세계시민교육의 필요성과 함께 제시함으로 학습자가 세계화, 세계시민, 그리고 글로벌역량의 상호 연관성을 파악하여 설명하고 해석할 수 있도록 하였다. 또한 PISA 글로벌역량의 구성요소인 글로벌 이해는 지식(문화간 지식, 글로벌 이슈에 대한 지식)과 네 가지 인지기술로 조작화(operationalization) 되었는데, 이러한 지식의 종류와 인지기술이 무엇인지 구체적으로 제시해 줌으로 학습자가 세

계시민이 발휘해야 할 글로벌역량의 세부적인 내용을 인식할 수 있도록 하였다.

두 번째 목표인 ‘글로벌역량 이해하기’는 적용하기, 관점취하기, 공감하기, 그리고 자기이해하기로 구체화 되었다. 학습자는 첫 번째 바라는 결과를 통해 세계화와 세계시민을 이해하는 것 뿐 아니라, 세계시민이 갖추어야 할 능력으로써 글로벌역량이 무엇인지 파악한다. 두 번째 바라는 결과는 파악된 글로벌역량을 활용하여 실제 글로벌 현안들을 가지고 적용하는 것에 집중한다. 학습자가 다양한 글로벌 현안들을 UNESCO가 제시한 세계시민교육 핵심주제(인권, 갈등 조정 및 평화구축, 다양성 존중, 세계화와 사회정의, 지속가능성)의 관점으로 분석하고 중요한 인지기술(e.g., 비판적 리터러시)을 적용하여 복잡한 이슈들 속의 다양한 이해당사자들의 입장을 파악하고 공감하는 것이 관찰 된다면 바라는 결과로서의 두 번째 학습목표는 성취되었다고 추론할 수 있을 것이다. 이러한 수용 가능한 증거를 수집하기 위한 학습경험은 CNN, BBC, NPR 등과 같은 다양한 미디어 매체의 텍스트를 활용하여 설계된다. 학습자가 글로벌 이슈(e.g., 코로나 바이러스 백신의 지적재산권, 탄소감축 방안, 여성인권, 지구온난화와 빈부격차 등)를 보도하는 온라인 기사를 읽고 GCED 주제분석 및 관점분석을 수행함으로써 글로벌역량을 실제적으로 적용하는 학습경험을 하도록 설계하였다. 또한 관련된 주제에 대한 영어기사를 독립적으로 찾아 읽고 그 분석 내용을 동료학습자와 공유하고 토론하며 협력적으로 발표함으로써 세계적 이슈들에 반영된 다양한 관점들이 형성된 맥락을 이해하고 공감할 수 있도록 하였다. 또한 학습자는 세계시민이 수행하는 것으로 전제한 독립적인 미디어 기사읽기를

다양한 비계의 도움으로 실제로 경험해 봄으로 목표과제의 성공적 수행에 필요한 글로벌역량의 자기이해를 증진시킬 수 있다.

본 수업은 수업목표의 중요도 측면에서 세계화의 이해, 세계시민성 및 글로벌역량 습득을 언어습득과 동일선상에 놓는다는 점에서 전통적인 영어교수법의 분류에서 내용중심교수법(Content-Based Instruction) 혹은 내용언어통합학습(Content and Language Integrated Learning)의 영어교수 접근법을 따른다. CBI 및 CLIL 모델은 내용(content)과 언어(language)의 통합(integration) 방식과 학습자의 필요와 사회적 맥락에 따라 다양한 형태를 취한다. 예를 들어, 북미지역의 주류화(mainstreaming) 프로그램은 이민자 학생들을 대상으로, 학문적 내용을 이해하고 학문적 과제 수행의 기술을 습득하는 것에 초점을 맞추므로 학습자의 정규 학교 교육과정 편입의 수월성을 높이는 것에 초점을 맞춘다. 반면, 유럽에서 실행되는 CLIL 프로그램은 세계화에 대한 대처방안으로, 더 나아가 지식기반 경제 및 사회의 변화에 부응하기 위한 방법론으로 활용되고 있다(Richards & Rodgers, 2014). 또한 영어 몰입(immersion)프로그램과 같은 CBI 프로그램은 내용 담당 교수자가 다양한 언어적 비계를 제공하면서 목표언어만으로 수업을 진행한다. 반면 다중언어주의(multilingualism)와 다중문화주의(multiculturalism)에 기반을 둔 프로그램은 통합의 차원을 내용과 목표언어의 통합에만 그치지 않고 모국어를 적극적으로 활용하는 언어적 자원의 통합, 즉 내용과 목표언어 그리고 모국어의 통합을 구현하고자 한다(Moore & Nikula, 2016; Nikula & Moor, 2019).

모국어를 활용한 다양한 언어 현상(e.g., 목표어로 언어 입력자료를 이해하고 모국어로 표현하기)은 이중언어 교육과 다중언어 및 다문

화주의에서는 Translanguaging이라는 주제로 광범위하게 연구되고 있는데, Pedagogical Translanguaging은 학교환경에서 이루어지는 수업을 학습자가 가진 모든 언어적 자원이 활용될 수 있는 방식으로 설계 및 실행함으로써 학습자의 전인적 언어습득(모국어와 목표언어의 습득)과 내용 지식 습득의 효과를 증진시키는 방법을 연구한다(Cenoz & Gorter, 2021; García & Otheguy, 2021; Li, 2018). 이러한 방식은 모국어 사용을 목표언어 습득의 방해요인으로 인식하고 목표언어습득의 극대화라는 명분하에 교수학습 활동에서 모국어 사용을 터부시하며 배제시키던 과거의 English-Only 접근의 영어교수법과 크게 차별화된다. 또한 García & Otheguy(2021)는 규범주의적 접근법(prescriptive approach)을 취해온 기존의 이중언어 연구의 틀을 거부하고, 뉴욕시의 라틴 아메리카계 학습자인 Latinx의 언어를 제도화된 학교환경에서 합법적으로 인정하고 이를 적극적으로 활용하는 Pedagogical Translanguaging을 변혁적 교수법으로 적용하여 연구해 오고 있다.

세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어수업은 Pedagogical Translanguaging의 접근법을 취한다. 두 가지 바라는 결과에서 전술되었듯이 본 수업의 목표는 세계화 및 세계시민을 이해하고 글로벌역량을 습득하는 것이 중요한 수업목표 중 하나이다. 그런데 세계화와 세계시민에 대한 내용을 심도 있게 다루는 영어 자료와 원어민을 대상으로 제작된 복잡한 글로벌 이슈들을 다루는 미디어 기사들은 학습자의 영어능숙도에 따라 이해의 측면에서 접근성의 큰 차이를 보인다. 이러한 언어적 차이를 보완하는 방법으로 본 연구에서는 기계번역기를 Pedagogical Translanguaging의 도구로 활용한다. 기계번역기의 정확도가 크게 증가함에 따라 언어학습에 있어서 기계번역기의

역할에 대한 연구는 최근 쓰기를 중심으로 활발하게 진행되어 오고 있는데(임희주, 2017; Ahn & Chung, 2020; Chung, 2020; Chung & Ahn, 2021; Kim, 2019; Lee, 2019; Lee, 2021; Lee & Briggs, 2020; Park & Lee, 2018), 본 수업에서는 내용언어통합학습에서 통합의 요소를 기존의 내용, 목표언어, 모국어 뿐 아니라 테크놀로지 도구인 기계번역기를 추가한 확장된 Translanguaging Pedagogy를 실행하려고 한다(Vogel, Ascenzi-Moreno and Garcia, 2018).

이에, 세 번째 바라는 결과는 ‘테크놀로지 도구 이해하기’이다. 본 연구수업은 내용중심의 영어수업에서 기계번역기를 적극적으로 활용한다는 측면에서 확장된 translanguaging을 구현한다. 한 단계 더 나아가 기계번역기를 적극적으로 활용함으로 전술된 두 가지의 학습목표를 달성하는 것 뿐 아니라, 학습자 자신이 자기주도적인 평생 언어 학습자 및 활용인으로써 언어학습을 위해 기계번역기를 효과적으로 활용하는 방법을 다양한 활용경험을 통해 배양하는 것을 목표로 한다. 이러한 측면에서 세 번째 바라는 결과는 이해의 여섯 가지 수행 유형 중 적용하기와 자기이해로 구체화 된다. 적용의 차원에서 학습자는 기계번역기를 활용하여 세계화, 세계시민, 글로벌 이슈들을 다루는 영어 텍스트의 본문을 영어로 요약하고 세계시민으로서의 성찰을 기술하는 에세이를 영어로 작성한다. 또한 학습자가 선택한 GCED 핵심주제와 관련된 미디어 기사를 독립적으로 찾아 읽고 발표하게 되는데, 제한된 영어능숙도를 지닌 학습자가 원어민을 대상으로 제작된 CNN, BBC, NPR 등의 미디어 기사들을 읽기 위해서 기계번역기는 필수적인 도구가 된다. 학습자의 생각을 자유롭게 표현할 수 있도록 기계번역기를 활용한 쓰기 활동을 실행하고, 학습자의 현

재 영어능숙도로 접근이 어려운 영어 미디어 기사를 기계번역기를 활용하여 읽는 활동을 수행함으로써 기계번역기라는 테크놀로지 도구를 적극적으로 적용해 볼 수 있는 학습경험의 장을 제공하는 것이다. 또한 이러한 적용의 과정에서 학습자는 기계번역기의 활용이 자신의 영어 학습에 어떻게 활용될 수 있는지 실제적 경험을 통해 인식하게 됨으로 자신만의 효과적인 테크놀로지 도구 활용의 방법을 개발할 것으로 기대된다. 이러한 활동은 결국 테크놀로지 활용의 자기이해에 대한 수용 가능한 증거를 제공할 수 있을 것이다.

마지막 바라는 결과는 ‘영어 의사소통능력 증진하기’이다. 본 연구 수업이 CBI 혹은 CLIL의 관점에서 내용습득의 중요성을 강조하고 Pedagogical Translanguaging의 수단으로 모국어인 한국어와 기계번역기를 적극 활용하는 것을 특징으로 하지만, 영어 의사소통능력의 증진 역시 본 연구 수업의 중요한 학습목표 중 하나이다. 제이언어습득 이론 중 하나인 Comprehensible Input Hypothesis(Krashen, 1982)에 따르면, 교수자는 학습자의 영어능숙도보다 약간 높은 수준인 ‘i+1’의 학습 자료를 활용함으로써, 학습자가 자신이 가지고 있는 언어적 자원을 동원하여 이해하지 못하는 내용을 추론할 수 있게 해 주어야 하며, 이러한 과정에서 학습자는 자연적으로 언어를 습득할 수 있게 된다고 설명한다. 하지만 이러한 이상적인 언어습득의 환경은 학습자가 일상적 환경에서 장기간에 걸쳐 목표 언어를 사용하는 환경에 지속적으로 노출되는 것을 전제로 할 뿐 아니라, 언어의 정확성을 습득하기 위해서 말하기와 쓰기와 같은 생산언어(Output Hypothesis, Swain, 1985, 1995)를 사용하고 이에 대한 적절한 피드백(Long, 1981, 1991, 1996)이 시기적절하게 제공되는 것이 필수적이다. 지속적인 ‘i+1’수

준의 영어입력과 실제적(authentic) 환경에서 말하고 쓰기를 연습하며 학습자의 언어발달 수준상 적기에 필요한 피드백이 제공되는 이상적 언어 학습의 환경은 Holliday(1994)가 설명했던 BANA(Britain, Australasia, and North America countries)의 사립 교육환경에서 구현이 가능한 것으로 보인다. 우리나라와 같이 영어활용이 극히 제한적인 EFL(English as a foreign language) 환경에서 더욱이 제도권 교육 내에서 기술된 이상적 언어학습 환경을 구현해 내는 것은 비현실적인 목표일 것이다. 대학의 필수기초교양 교과목으로서 영어 수업의 환경은 충분한 양의 이해 가능한 입력을 제공할 수 있는 학습시간과 학습한 언어자원의 내면화 및 강화를 추동하고 언어의 정확성을 증진시키는 생산언어 활용을 위한 교실외 학습 환경을 제공하기 어렵다. 이러한 현실적인 교육여건을 고려한다면, ‘i+1’의 원칙을 구현하는 의사소통중심의 수업 보다는 세계시민성과 글로벌역량을 학습 재료로 하는 보다 의미 있는 학습결과를 가져올 수 있는 새로운 패러다임의 교양영어수업을 탐색하고자 한다.

수업에서 활용되는 세계화, 세계시민, 그리고 글로벌역량에 대한 자료들은 언어학습자를 위해 수정된 자료가 아닌 실제적(authentic) 자료들이다. 또한 다양한 글로벌 이슈들에 대해 관심을 가지고 비판적 리터러시를 활용하여 관련 자료를 지속적으로 읽고 사고하고 행동하는 것은 세계시민의 핵심적 삶의 양태로 전제 한다. 그렇기에 글로벌 현안에 대해 보도하는 다양한 영어 미디어 기사를 세계시민의 관점으로 읽고 분석하고 사고하는 습관은 글로벌역량의 핵심 요소이며, 전술된 두 번째 학습목표이자 바라는 결과이기도 하다. 본 연구수업에서는 언어적 차원에서 학습자에게 매우 도전적일 수 있는

미디어기사 읽기라는 실제적 과제를 다양한 비계(e.g., 모국어 사용, 기계번역기 활용, 세분화된 학습경험의 설계, 협력학습 활용 등)를 제공함으로 성공적으로 완료해보는 학습경험을 제공하고자 한다. 그 과정에서 학습자는 성공적인 과제완료에 필요한 문장 분석(parsing) 기술을 습득하여 활용하고 장기적인 영어능숙도 증진을 위한 어휘력 확장, 쓰기 유창성을 촉진할 수 있는 지속적인 글쓰기 활동을 수행한다.

기술된 활동들은 여섯 가지 이해의 수행유형 중 설명하기, 적용하기, 그리고 자기이해하기에 대한 수용 가능한 증거를 제공해 줄 수 있다. 영어 문장을 이해하는데 있어서 문장 분석을 통해 의미의 경계를 파악하는 것은 읽기의 정확성과 유창성을 개발하기 위한 필수 조건이다(Kim, 2007; Kintsch, 1998; Pulido, 2021; Staub, 2015). 문장유형(단문, 중문, 복문, 중복문)에 대한 강의를 통해 학습자는 문장 분석을 위한 기초지식을 쌓고, 수업 중 활용하는 다양한 영어 텍스트 속의 문장을 분석함으로 의미의 경계를 파악하는 것을 지속적으로 적용하여 연습할 것이다. 이러한 문장 분석 능력은 기계번역기를 활용하여 실제 미디어 기사를 읽는 과정에서도 중요한 역할을 할 것으로 기대된다. 학습자는 이해하기 어려운 복잡한 문장의 단어들을 의미 단위로 묶고(chunking), 단어에 부여된 문법적 기능을 파악하며 구와 절 사이의 통사론적 관계를 파악함으로 이해도를 높일 수 있다. 의미의 경계를 파악하는 활동은 학습자가 기계번역기의 결과물과 비교하여 자신이 이해하는데 어려움을 겪는 영역을 파악하고 대처하는 것을 도울 것이다. 기계번역기를 활용한 영어 미디어 기사 읽기 활동은 미디어 기사의 정보를 습득하기 위한 이해의 차원을 넘어 이러

한 과정을 영어학습의 경험으로 전환시키는데 중요한 역할을 감당할 것으로 기대된다.

또한 학습자는 세계화, 세계시민, 글로벌역량과 미디어 기사들에 대해 성찰적 에세이를 쓰게 되는데, 확장된 translanguaging pedagogy (한국어와 기계번역기)의 활용으로 제한적인 영어능숙도라는 언어의 제약에 구애받지 않고 성찰 내용을 심화할 수 있다. 영어 텍스트의 요약과 성찰로 구성된 에세이를 쓰는 과정에서 모국어인 한국어를 사용함으로써 세계시민으로서 자유롭게 고차원적 인지과정에 몰입하고 자신의 생각을 정리하며 심화시킬 수 있다. 한국어로 정리된 에세이를 먼저 자신이 가진 언어적 자원만을 활용하여 영어로 작성하고 그 결과물을 기계번역기의 결과물과 비교 및 수정함으로써 자신의 영어 능숙도에 대한 자기이해의 경험을 하게 될 것이다.

본 연구에서 보고하는 사례연구의 네 가지 바라는 결과와 관련된 이해 수행유형 및 학습경험이 <표 1>에 요약되었다.

<표 1> 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어 수업의 백워드 디자인

바라는 결과	이해의 수행유형	학습 자료 및 학습 경험
세계화와 세계시민 이해하기	설명하기 <ul style="list-style-type: none"> 상호연결성에 의해 긴밀하게 상호의존적인 세계화 된 세계에 대해 설명할 수 있다. 세계시민이 누구인지 설명할 수 있다. 글로벌역량의 구성요소를 설명할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> GCED101 영상 PISA 글로벌역량 framework
	해석하기 <ul style="list-style-type: none"> 세계화된 세계에 드러나고 있는 다양한 현상들과 데이터 속의 모순과 역설을 읽어 낼 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 협력적 독해활동 강의
	자기이해 <ul style="list-style-type: none"> 세계시민의 관점으로 자신을 인식할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 자기성찰 에세이

<표 1> 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어 수업의 백워드 디자인
(계속)

바라는 결과	이해의 수행유형	학습 자료 및 학습 경험
글로벌역량 이해하기	적용하기	<ul style="list-style-type: none"> • 글로벌 이슈들이 GCED의 핵심주제들과 어떻게 관련되어 있는지 파악할 수 있다. • GCED 핵심주제들과 관련된 현안들에 대해 지속적인 관심을 가지고 관련 내용을 업데이트할 수 있다. • 비판적 리터러시를 적용할 수 있다.
	관점취하기	<ul style="list-style-type: none"> • 미디어기사에 보도된 세계적 이슈들에 반영된 다양한 관점들을 분석할 수 있다.
	공감하기	<ul style="list-style-type: none"> • 세계적 이슈들에 반영된 다양한 관점들이 각각의 맥락 속에 형성된 배경을 이해하고 공감할 수 있다.
	자기이해	<ul style="list-style-type: none"> • 글로벌역량을 성공적으로 발휘하기 위해 자신에게 필요한 역량을 인식한다.
테크놀로지 도구 이해하기	적용하기	<ul style="list-style-type: none"> • 미디어 기사를 읽기 위해 기계번역기를 활용할 수 있다. • 자신의 의견을 표현하기 위해 기계번역기를 활용할 수 있다.
	자기이해	<ul style="list-style-type: none"> • 효과적인 정보습득과 영어 학습을 위해 자신에게 적절한 기계번역기 사용법을 파악한다.
영어 의사소통 이해하기	설명하기	<ul style="list-style-type: none"> • 영어의 단위(형태소, 단어, 구, 절, 문장 등)와 문장의 종류(단문, 중문, 복문, 중복문)를 설명할 수 있다.
	적용하기	<ul style="list-style-type: none"> • 영어 문장구조에 대한 지식을 활용하여 영어 텍스트의 정확한 의미를 파악할 수 있다. • 글로벌 이슈에 대해 요약하는 글을 쓸 수 있다. • 세계시민으로 자신을 성찰하는 글을 쓸 수 있다.
	자기이해	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민의 공동체가 수행하는 미디어 기사 읽기를 지속적으로 수행하기 위해 필요한 영어능숙도의 관점에서 자신의 영어능숙도를 이해할 수 있다.
		<ul style="list-style-type: none"> • CNN, BBC, NPR 등 다양한 미디어 기사 • 기사분석 과제 • 기사분석 공유 • 발표 및 토론 • 미디어 기사읽기 • 사고구술 (think-aloud) 미디어 기사읽기 • 자기성찰 에세이 • 발표 ppt • 문장유형에 대한 문법 강의 • 수업 중 활용하는 모든 읽기 활동에 적용 • 자기성찰 에세이 • 미디어 기사읽기와 관련된 모든 활동

Ⅲ. 연구 방법

1. 사례연구

백워드 디자인을 따라 개발된 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어 수업모형은 서울에 소재한 소규모 대학에서 2021년 1학기에 교양기초필수 교과목으로 한 주에 2회(각각 75분, 3학점) 비대면으로, 연구자와 글쓰기 관련 활동(e.g., 기계번역기를 활용한 글쓰기 강의, 성찰에세이 작성법, 피드백)을 담당하는 협력교수와 함께 운영되었다.

가. 연구질문

설계된 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어 수업은 네 가지 바라는 결과를 성취하는데 기여하는가?

나. 연구대상

연구가 수행된 영어I (분반D) 수업은 입학 시 실시한 진단 테스트 (모의토익)에서 350점~550점 사이를 받은 33명이 참여하였다. 수강학생현황은 모두 일학년으로 학과별로는 간호학과 36.4%(12명), 사회복지학과 21.2%(7명), 성서학과 12.1%(4명), 영유아보육학과 15.2%(5명), 컴퓨터소프트웨어학과 15.2%(5명)이고, 성별로는 여학생 84.8%(28명), 남학생 15.2%(5명)로 여학생이 대다수를 차지하였다. 연구가 실시된 대학은 교양영어 수업을 두 트랙으로 운영하는데, 듣기와 말하기에 초점을 두고 원어민이 강의하는 TrackA와 읽기와 쓰기에 초점을 두

고 비원어민이 강의하는 TrackB로 구성된다. 연구수업에 참여한 학습자는 TrackB를 선택한 학습자이며 수준별 교양영어 수업 중 두 번째로 높은 능숙도를 지닌 그룹이다.

다. 연구도구

PISA 글로벌역량 설문: 2018년 OECD가 실시한 글로벌역량 설문 중 일부를 한국어로 번역하여 사전 사후로 실시하였다. 본 연구에서 활용된 PISA 글로벌역량 설문의 하위구인은 ①글로벌 이슈에 대한 자기 효능감(6문항), ②글로벌 이슈에 대한 인식(7문항), ③타자 관점 취하기(5문항), ④적응력(6문항), ⑤문화간 의사소통에 대한 인식(7문항), ⑥글로벌 이슈에 대한 타자와의 몰입도(8문항), ⑦타문화 학습에 대한 흥미(4문항), ⑧타문화 배경의 사람들에 대한 존중(5문항), ⑨세계화의식(6문항), ⑩이주민에 대한 태도(4문항)이다. 각각의 구인은 0~10의 척도를 사용하여 조사하였다. 사전조사는 1주차에 사후조사는 15주차에 온라인으로 실행하였고, 각각 32명과 25명이 참여하였다. 사전, 사후 PISA 글로벌역량 설문의 신뢰도(α)는 ①

글로벌 이슈에 대한 자기 효능감(.736, .940), ②글로벌 이슈에 대한 인식(.807, .948), ③타자 관 점 취하기(.834, .926), ④적응력(.859, .959), ⑤문화간 의사소통에 대한 인식(.822, .957), ⑥글로벌 이슈에 대한 타자와의 몰입도(.759, .913), ⑦타문화 학습에 대한 흥미(.821, .911), ⑧타문화 배경의 사람들에 대한 존중(.826, .958), ⑨세계화의식(.813, .904), ⑩이주민에 대한 태도(.866, .834)로 적절한 신뢰도를 보였다.

영어 자기효능감 설문: 본 연구 수업을 통해 학습자의 영어능숙도 증진 여부를 조사하기 위해서 효능감 설문을 활용하였다. 영어 자기

효능감 설문은 Wang et al.(2013)에 의해 개발된 32항목으로 구성된 설문도구를 한국어로 번역하여 사용하였다. 이 도구는 영어 읽기 효능감(9문항), 듣기 효능감(7항목), 말하기 효능감(9항목), 쓰기 효능감(8항목)으로 구성되어 있다. 1~7 척도로 효능감을 측정하였고, 사전 조사는 1주차에, 사후조사는 15주차에 글로벌역량 설문과 함께 온라인으로 실행되었다. 사전조사에는 33명이, 사후조사에는 27명이 참여하였다. 사전, 사후 영어 자기효능감 설문의 신뢰도(α)는 읽기 자기효능감(.938, .947), 듣기 자기효능감(.895, .919), 말하기 자기효능감(.959, .961), 쓰기 자기효능감(.957, .960)으로 적절한 신뢰도를 보였다.

학습자 인식 설문: 본 수업이 목표한 네 가지 바라는 결과가 성취되었는지 확인하기 위하여 15주차에 학습자 인식 설문을 글로벌역량 설문과 영어 자기효능감 설문과 함께 실시하였다. 설문 참여에 대한 인센티브로 세 개의 설문을 완료한 경우 만원에 상당하는 교내 카페 쿠폰이 지급되었다. 설문 문항들은 네 개의 바라는 결과와 관련된 이해하기의 수행유형과 연계되어 문항이 개발되었고 문항수와 신뢰도(α)는, 세계화와 세계시민 이해하기(6개 항목, .942), 글로벌역량 이해하기(6개 항목, .960), 테크놀로지 도구 이해하기(3 항목, .899), 영어 의사소통 이해하기(3 항목, .929)로 적절한 신뢰도를 보였다. 구체적인 항목은 연구결과에 제시되었다.

라. 수업운영

코로나19로 인해 모든 수업은 중간고사와 기말고사를 제외하고 모두 비대면 온라인으로 진행되었다. 성적평가는 출석(10%), 중간고사(20%), 기말고사(20%), 기사분석과제(10%), 기사발표(10%), 세계시민

성찰에세이(20%), 모의토의(10%)으로 구성되었다. 수업은 영어 의사소통 이해하기 목표를 위한 문장의 구성요소 및 문장유형에 대한 강의로 시작되었다. 학습자는 수업에서 세계시민성 및 글로벌역량 배양을 위해 접하게 되는 모든 영어 텍스트의 문장유형을 파악하는 연습을 지속적으로 수행하였는데, 이를 위한 문장유형에 대한 동영상 강의가 첫 학습활동으로 진행되었다. 또한 번역기 활용법과 5회 실시된 성찰에세이 작성방법에 대한 강의 역시 학기 초인 2주차에 실시되었다. 수업의 전반부에는 세계화와 세계시민 이해하기를 다루는 아태교육원의 온라인 캠퍼스에서 제공하는 GCED101 강의를 활용한 활동이 진행되었고, 수업의 후반부에는 글로벌역량 이해하기를 주로 다루는 PISA 글로벌역량에 대한 설명과 미디어기사 읽기과제와 이와 관련된 활동들을 실행하였다.

중간고사 이전의 6주 동안 학습자는 GCED101 12개 강의 중 네 개, The World We Live in1, The World We Live in2, Who Is a Global Citizen?, Thematic Areas of GCED를 학습함으로 세계화와 세계시민 이해하기를 위한 활동에 참여하였다. 각 주제의 영상은 일련의 학습활동으로 구성되었는데, 먼저 학습자는 GCED101 영상을 시청한 후, 주요 어휘가 빈칸으로 처리 되어 있는 dictation worksheet를 과제로 완료하고, 자신이 이해한 내용을 Write What You Understand에 한국어로 요약하여 제출하였다. 이후 교수자는 영상의 script를 기반으로 문장 분석과 내용을 한국어로 설명한 동영상 강의를 제공하였는데, 학습자는 수업 중에 실시하는 협력적 독해활동을 위해 자신이 리더로 배정된 경우, 해당 동영상을 먼저 학습하고 ZOOM 실시간 수업으로 진행된 소그룹 협력적 독해활동을 인도하였다. 협력적 독해활동은

3~4명으로 구성된 소그룹에서 모든 학습자가 교대로 문장을 읽고 뜻을 설명하고 문장의 유형을 파악하도록 요청되었는데, 이 과정에서 미리 동영상 학습한 리더는 해설 동영상을 학습하지 않은 그룹원이 문장의 의미나 문장구조를 파악하는데 어려움이 생기는 경우 문제해결을 도와주고, 전체적인 활동을 이끄는 역할을 담당하였다. 이러한 진행 방식은 그룹의 모든 학습자가 적극적으로 활동에 참여하는 것을 유도하기 위한 설계이다. 각 GCED 영상에 대해 두 번의 협력적 독해활동이 진행되었고(Thematic Areas of GCED 영상은 1회), 활동 후에 리더는 참여자를, 참여자는 리더를 평가하는 동료평가를 실시하였다. 각각의 협력적 독해활동이 끝난 후에는 학습한 script의 문장유형을 독립적으로 파악해 보는 연습 과제를 개별적으로 수행하여 제출하였다.

중간고사 이후의 6주 동안은 글로벌역량 이해하기를 위한 활동이 진행되었다. 먼저 OECD에서 출간한 Preparing our youth for an inclusive and sustainable world: The OECD PISA global competence framework(2018)의 보고서에서 글로벌역량이 국제사회에서 중요성을 지니게 된 배경과 PISA 글로벌역량 모형의 구성요소를 다룬 부분을 영상강의로 설명하여 제공하였다. 또한 비판적 문해력 연습을 위해 글의 목적(정보제공, 설득, 즐거움) 파악하기와 사실과 의견을 구분하기에 대한 강의를 영상으로 진행하였다. 11주차부터는 ‘previewing - 기사선택(seed articles) - 기사읽기 - 기사분석과제 실시 - 사고구술 기사 읽기 - 공유 및 발표준비 - 발표’의 흐름으로 진행된 미디어 기사 읽기 및 발표 과제가 실시되었다. 먼저 학습자는 교수자가 선정하여 공정한 네 개의 seed article을 previewing한 후 자신이 읽고 싶은 기사

를 개별적으로 선택하였다. 연구자는 네 개의 미디어기사에 대한 영상강의를 제작하였는데, 각 주제의 배경과 내용을 영어 문장분석과 함께 설명하여 제공하였다. 학습자는 자신이 선택한 seed article의 영상강의를 학습하고 기사분석과제를 실시하였다. 또한 관련 주제의 다른 미디어 기사를 개별적으로 찾아서 기계번역기를 활용하여 독립적으로 읽는 사고구술 기사읽기 과제를 수행하였다. 사고구술 읽기는 일반적으로 학습자의 인지과정을 조사하기 위해서 독해 연구에서 사용되는 연구방법론인데(Afflerbach & Johnston, 1984), 본 수업에서는 학습자가 기사의 본문을 자신이 직접 읽고 의미를 파악하며 동시에 기계번역기의 도움을 받는 부분이 어떤 부분인지를 직접 말로 구두화하여 설명하고, 그 과정을 녹화하여 제출함으로 학습자가 독립적 영어 기사 읽기과제를 수행하는 전 과정을 파악하기 위한 도구로 활용되었다. 학습자가 사고구술 기사읽기 과제를 실행하는 것을 돕기 위해 교수자가 직접 사고구술을 시현하는 데모 강의를 제작하여 제공하였다. 자신이 선택한 seed article을 기사분석 견본(부록 참조)을 활용하여 기사분석과제를 완료하고 관련 기사를 사고구술 읽기 과제로 실행한 후 학습자는 동일한 seed article을 선택한 그룹원들과 함께 ZOOM 실시간 수업에서 모여 자신이 수행한 기사분석 내용과 사고구술 기사를 공유하며 Jigsaw 발표 활동을 위해 영어 PPT를 함께 준비하였다. 그 이후 각각 다른 seed article을 학습한 학습자는 자신이 준비한 seed article과 사고구술 기사들을 다른 기사를 읽은 학습자들에게 발표하고 토론을 인도하였다.

중간고사는 세계화와 세계시민되기 이해하기에 초점을 두었던 학습활동을 평가하기 위해서 GCED101의 script를 활용한 어휘, 문장유

형 파악하기, 독해문제, 영어 글쓰기(기계번역기를 활용하여 작성한 성찰에세이 중 자신이 선택하여 교수자로부터 피드백을 받은 에세이를 기억하여 쓰기)로 구성되었다. 글로벌역량을 테스트한 기말고사는 중간고사와 동일하게 GCED101의 script를 활용한 어휘(중간고사와 동일)와, OECD PISA 자료에서 발췌한 문장을 활용한 문장유형 파악하기, 영어 성찰에세이 글쓰기(중간고사와 동일한 방식), 논설문과 설문명의 특징 구분하기, 네 개 seed article에서 뽑은 발췌문의 성격이 논설문인지 설명문인지 파악하고 각각의 발췌문에 반영된 글의 유형별 특징 고르기, 네 개 seed article의 핵심이슈, 주요 관점, 연관된 GCED 주제, 네 개 기사에 대한 종합적인 소감을 글(한국어)로 작성하는 내용으로 구성되었다.

주차별 학습내용, 활동 및 과제는 <표 2>에 제시되었다.

<표 2> 주차별 수업 내용

주차	주요 바라는 결과	학습내용	학습활동	과제
진단테스트 [모의토의]				
W1		오리엔테이션		
	영어 의사소통	• 문장의 구성요소 및 유형	• 동영상 강의 학습	• 연습문제
W2	세계화와 세계시민	• GCED101: The World We Live In1	• 동영상 시청	• Dictation Worksheet • Write What You Understand
		• 성찰에세이 작성방법	• 동영상 강의 학습	•
	세계화와 세계시민 영어 의사소통	• GCED101: The World We Live In1 전반부	• 협력적 독해활동 [Zoom 실시간]	• 문장유형 파악 연습 문제
W3	세계화와 세계시민 영어 의사소통 테크놀로지 도구	• GCED101: The World We Live In1 후반부	• 협력적 독해활동 [Zoom 실시간]	• 문장유형 파악 연습문제 • 성찰에세이1

<표 2> 주차별 수업 내용

(계속)

주차	주요 바라는 결과	학습내용	학습활동	과제
W4	세계화와 세계시민	• GCED101: The World We Live In2	• 동영상 시청	• Dictation Worksheet • Write What You Understand
	세계화와 세계시민 영어 의사소통	• GCED101: The World We Live In2 전반부	• 협력적 독해활동 [Zoom 실시간]	• 문장유형 파악 연습 문제
W5	세계화와 세계시민 영어 의사소통 테크놀로지 도구	• GCED101: The World We Live In2 후반부	• 협력적 독해활동 [Zoom 실시간]	• 문장유형 파악 연습 문제 • 성찰에세이2
	세계화와 세계시민	• GCED101: Who Is a Global Citizen?	• 동영상 시청	• Dictation Worksheet • Write What You Understand
W6	세계화와 세계시민 영어 의사소통	• GCED101: Who Is a Global Citizen? 전반부	• 협력적 독해활동 [Zoom 실시간]	• 문장유형 파악 연습 문제
	세계화와 세계시민 영어 의사소통 테크놀로지 도구	• GCED101: Who Is a Global Citizen? 후반부	• 협력적 독해활동 [Zoom 실시간]	• 문장유형 파악 연습 문제 • 성찰에세이3
W7	세계화와 세계시민	• GCED101: Thematic Areas of GCED	• 동영상 시청	• Dictation Worksheet • Write What You Understand
	세계화와 세계시민 영어 의사소통 테크놀로지 도구	• GCED101: Thematic Areas of GCED	• 협력적 독해활동 [Zoom 실시간]	• 문장유형 파악 연습 문제 • 성찰에세이4
W8	세계화와 세계시민 글로벌역량 영어 의사소통	• Framework of PISA Global Competence1	• 동영상 강의 학습	• Guided Qs 답하기 • 문장유형 파악 연습 문제
	세계화와 세계시민 글로벌역량 영어 의사소통	• Framework of PISA Global Competence2	• 동영상 강의 학습	• Guided Qs 답하기 • 문장유형 파악 연습 문제
중간고사				
W9	(학내 코로나19 확진자 발생으로 대면으로 실시된 중간고사는 8주차에서 9주차로 연기되어 실시되었음)			
W10	글로벌역량	• Critical Literacy: Purposes of Writing, Fact/Opinion	• 동영상 강의 학습	• 연습문제
	글로벌역량	• Cognitive Processes of PISA Global Competence	• 동영상 강의 학습	• 연습문제

<표 2> 주차별 수업 내용

(계속)

주차	주요 바라는 결과	학습내용	학습활동	과제
	글로벌역량	• 기사분석 과제 수행 • 방법 설명	• 동영상 강의 학습	
W11	글로벌역량 영어 의사소통	• Previewing Seed Media Articles (5개)	• 동영상 강의 학습	• Previewing • Seed article 선택
W12		모의 TOEIC		
	글로벌역량 영어 의사소통 테크놀로지 도구	• Seed Articles	• 동영상 강의 학습	• 사고구술(think-aloud) 기사 읽기
W13	글로벌역량 영어 의사소통 테크놀로지 도구	• Seed Articles 소그룹 활동	• 기사분석 공유 • 사고구술(think- aloud) 기사 공유 • 발표 PPT 준비 [Zoom 실시간]	• 개인 발표 준비 • 성찰에세이5
	글로벌역량	• Jigsaw 발표1	• 소그룹 기사발표 [Zoom 실시간]	• 동료평가
W14	글로벌역량	• Jigsaw 발표2	• 소그룹 기사발표 [Zoom 실시간]	• 동료평가
W15		기말고사		

IV. 연구 결과

네 개의 바라는 결과의 성취여부는 관련된 이해 수행유형이 각각의 바라는 결과에서 어떻게 구현되었는지 살펴봄으로 바라는 결과의 구체적인 성취 과정을 통해 간접적으로 확인할 수 있다. 주요 수업 활동과 연계되어 있는 세부목표별 수용 가능한 증거로서 이해하기의 수행유형이 <표 3>에 제시되었다.

<표 3> 바라는 결과와 수용 가능한 증거 수집 출처

	협력적 독해활동	성찰에세이	미디어기사 분석 발표 및 토론	사고구술(think- aloud)기사읽기	지필고사
세계화와 세계시민 이해하기	• 설명하기	• 설명하기 • 해석하기 • 자기이해하기			• 설명하기 • 해석하기
글로벌역량 이해하기			• 적용하기 • 관점취하기 • 공감하기	• 적용하기 • 관점취하기 • 자기이해하기	• 적용하기 • 관점취하기 • 자기이해하기
테크놀로지 도구 이해하기		• 적용하기 • 자기이해하기	• 적용하기	• 적용하기 • 자기이해하기	• 적용하기
영어 의사소통 이해하기	• 설명하기 • 자기이해하기	• 적용하기 • 자기이해하기	• 적용하기	적용하기 자기이해하기	• 적용하기

1. 세계화와 세계시민 이해하기

첫 번째 바라는 결과, ‘세계화와 세계시민 이해하기’는 설명하기, 해석하기, 자기이해하기를 수행함으로 성취되는 것으로 설계되었다. 협력적 독해활동을 실행하면서 GCED 영상 script의 내용을 파악하여 언어화하고 소그룹에서 핵심내용을 토론하는 과정은 설명하기 수행을 위한 장으로 기능하였다. 또한 성찰에세이의 경우 총 5회 실시하였는데, 4회는 각각의 GCED101 영상과 협력적 독해활동을 끝낸 후 첫째 문단은 내용요약, 둘째 문단은 내용에 대한 소감 및 성찰을 작성하였다. 마지막 1회는 미디어기사 읽기 과제와 발표가 끝난 후 진행되었는데, 역시 요약과 소감을 적는 두 단락의 에세이를 작성하였다. 기계번역을 활용한 글쓰기는 세 개의 순서(①영어 작문 - 한국어 작문 - 한영 번역 - 수정/제출, ②한국어 작문 - 영어 작문 - 한영

번역 - 수정/제출, ③한국어 작문 - 영어 작문 - 영한 번역 - 수정/제출)로 진행되었다. 학습자는 요약 단락을 작성하면서 <표 1>에서 제시된 설명하기를 수행하였고, 소감 및 성찰 단락을 작성하면서 해석하기와 자기이해하기를 수행하였다.

지필고사에서는 GCED101 영상의 script를 독해지문으로 활용하여 설명하기와 해석하기를 수행하도록 하였다. 예를 들어, 중간고사에서 학습자는 Martin Luther King 연설의 영어지문에 대해 “Write the main idea of the speech delivered by Dr. Martin Luther King, Jr in 1967 and explain how it is related to global citizenship? Write the answer in Korean.”라는 질문에 답하도록 하였다. 경제개발 및 불평등과 상호연결성 및 의존성을 다루는 대본의 영어지문에 대해서는 “Write the main ideas of the passage and explain how they are related to global citizenship. Write the answer in Korean.”라는 질문에 답함으로 설명하기와 해석하기를 수행하였다.

첫 번째 바라는 결과의 성취여부는 여섯 개 항목으로 구성된 학습자 인식 설문으로 조사하였고 결과는 <표 4>에 제시되었다. 각 항목의 평균은 7.963에서 8.481의 수치를 보여 긍정적인 결과를 보였다. 가장 높은 수치를 보인 항목은 “세계시민이 누구인지 설명”하는 것(3번)으로 8.481점을 보였고, “상호연결성에 의해 긴밀하게 상호의존적인 세계화 된 세계에 대해 설명”하는 것(1번)은 8.407점으로 두 번째로 높은 수치를 보였다. 세계화와 세계시민을 자신과 직접 연결하여 해석하고 분석하는 항목인 5번과 6번은 8.000점과 7.963점으로 다른 항목들에 비해 비교적 낮은 수치를 보였다.

<표 4> 바라는 결과1 성취에 대한 학습자 인식

세계화와 세계시민 이해하기	평균(표준편차)
나는 이 수업을 수강함으로	
1. 상호연결성에 의해 긴밀하게 상호의존적인 세계화 된 세계에 대해 설명할 수 있게 되었다.	8.407(1.947)
2. 세계화된 세계에 드러나고 있는 모순과 역설에 대해 설명할 수 있게 되었다.	8.037(2.028)
3. 세계시민이 누구인지 설명할 수 있게 되었다.	8.481(1.827)
4. 세계시민의 사고 및 행동 양식에 대해 설명할 수 있게 되었다.	8.185(2.020)
5. 자신의 삶의 양식에 영향을 끼치고 있는 세계적 이슈들을 세계시민의 관점으로 해석할 수 있게 되었다.	8.000(2.148)
6. 세계시민의 관점으로 나 자신을 분석할 수 있게 되었다.	7.963(2.344)
* 설문은 11점 척도로 조사하였음 (0점: 강한 부정, 5점: 보통, 10점: 강한 긍정)	

2. 글로벌역량 이해하기

두 번째 바라는 결과는 적용하기, 관점취하기, 공감하기, 자기이해하기를 수행함으로 성취될 수 있도록 설계되었다. 학습자는 자신이 선택한 seed article을 분석하는 기사분석과제를 실행하면서 GCED 주제와의 연계성과 해당 기사에 나타난 다양한 관점을 파악하여 기술하였는데, 이 과정에서 적용하기와 관점취하기를 수행하고 연습하였다. 또한 사고구술 읽기 과제를 실행하기 위해 seed article과 관련된 다른 미디어 기사를 GCED 주제와의 연관성을 고려하여 개별적으로 찾아(적용하기) 선택하면서 동일한 사안에 대한 다양한 관점의 기사

들을 검토한 후에 자신의 관심에 맞는 기사를 선택함으로 관점취하
기와 자기이해하기를 수행하였다. 또한 학습자는 기사발표를 위해
Zoom 소그룹에서 동일한 seed article을 읽은 동료 학습자와 기사선택
의 이유, 기사분석 과제의 내용 및 사고구술 기사들을 공유 하였는
데, 이 과정에서 동일한 사안에 대한 다양한 관심과 관점 및 관련
배경 등을 확인함으로 타자와의 관계에서 자신을 더 깊이 이해하고
공감하기를 연습하였다. 각각 다른 seed article을 읽은 학습자의 발표
를 듣고 토론에 참여하는 Jigsaw 발표에서는 다른 글로벌 이슈들에
공감하기를 연습할 수 있었다. 또한 기말고사는 글의 목적을 나타내
는 특징 파악하기와 네 개의 seed article에서 발췌된 지문의 성격 파
악하기(설명 혹은 논설) 등 비판적 문해력 연습을 실시하여 적용하기
를 수행하였다. 또한 각각의 seed article 기사가 담고 있는 핵심이슈,
주요 관점, 관련된 GCED 주제를 설명하여 기술함으로 적용하기를
수행하였고, 기사들을 종합하여 자신의 소감 및 세계시민으로서의
성찰을 적는 종합에세이 단락을 한국어로 작성함으로 자기이해하기
를 수행하였다.

‘글로벌역량 이해하기’는 여섯 개의 설문 항목으로 바라는 결과의
성취여부에 대한 학습자 인식을 조사하였고 <표 5>에 결과가 제시
되었다. 학습자 응답은 7.333점에서 8.185점으로 전반적으로 ‘세계화
와 세계시민 이해하기’보다 다소 낮은 수치를 보였다. 글로벌 현안들
에 담겨있는 세계시민교육의 주제를 파악하는 능력(1번 항목)이
8.185점으로 가장 높은 수치를 보였고, 관점인식(4번 항목) 7.889점,
공감(5번 항목)은 7.852점으로 미디어기사읽기 과제와 직접적으로 연
계성이 있는 문항들이 더 높은 점수를 나타냈다. 반면 6번 항목인

<표 5> 바라는 결과2 성취에 대한 학습자 인식

글로벌역량 이해하기	평균(표준편차)
나는 이 수업을 수강함으로써	
1. 세계시민교육의 핵심주제들이 어떠한 글로벌 현안들(사건, 이슈, 미 문제들)과 관련되어 있는지 파악할 수 있게 되었다.	8.185(2.254)
2. 세계시민교육의 핵심주제들과 관련된 현안들에 대해 지속적인 관심을 가지고 관련 내용을 업데이트할 수 있게 되었다.	7.704(2.415)
3. 비판적 리터러시를 적용할 수 있게 되었다.	7.556(2.455)
4. 미디어기사에 보도된 세계적 이슈들에 반영된 다양한 관점들을 인식할 수 있게 되었다.	7.889(2.225)
5. 세계적 이슈들에 반영된 다양한 관점들이 각각의 맥락 속에 형성된 배경을 이해하고 공감할 수 있게 되었다.	7.852(2.143)
6. 비판적 리터러시 활동의 지속적 실행을 위해 자신에게 필요한 지식, 기술 및 도구를 인식할 수 있게 되었다.	7.333(2.148)
* 설문은 11점 척도로 조사하였음 (0점: 강한 부정, 5점: 보통, 10점: 강한 긍정)	

“비판적 리터러시 활동의 지속적 실행을 위해 자신에게 필요한 지식, 기술 및 도구를 인식”하는 능력은 가장 낮은 수치를 나타냈고, 비판적 리터러시의 적용(3번 항목)은 7.556점, GCED 주제와 관련된 글로벌 쟁점을 업데이트하기(2번 항목)는 7.704점으로 상대적으로 더 낮은 수치를 보였다. 글로벌역량을 나타내는 하나의 지표로 비판적 리터러시를 가정할 때, 목표의 성취 측면에서 글로벌역량의 지속적 실행을 위해 자신에게 부족한 부분을 인식하고 직접 적용하는 영역이 이슈 및 관점을 파악하고 공감하는 영역보다 다소 미흡한 수치를 보였다.

글로벌역량 습득에 대한 학습자의 인식이 첫 번째 바라는 결과인 “세계화와 세계시민 이해하기”보다 다소 낮은 성취수준을 보였지만 PISA 글로벌역량 설문지의 사전 사후 검사는 수업의 내용과 관련된 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 결과를 보였다. 사전검사(n=33)와 사후검사(n=25)의 표본크기가 달라 대응표본 T검정이 아닌 독립표본 T검정을 실행했고, 결과가 <표 6>에 제시되었다. ‘글로벌 이슈에 대한 자기효능감’, ‘글로벌 이슈에 대한 인식’, ‘타자 관점 취하기’, ‘글로벌 이슈에 대한 타자와의 몰입도’ 하위구인에서 학습자의 역량이 유의미하게 증진된 것으로 조사되었는데, 이들은 모두 미디어 기사 읽기 및 발표 활동과 직접적으로 관련된 하위구인들이다.

<표 6> PISA 글로벌역량 사전 사후

하위구인	사전 평균	사후 평균	사전- 사후	t	df	p
글로벌 이슈에 대한 자기효능감	5.162	7.940	-2.778	-6.133	55	.000*
글로벌 이슈에 대한 인식	6.017	8.051	-2.034	-5.131	55	.000*
타자 관점 취하기	7.206	8.288	-1.082	-2.113	55	.039*
적응력	6.608	7.407	-0.798	-1.507	55	.138
문화간 의사소통에 대한 인식	7.951	8.194	-0.243	-0.586	55	.560
글로벌 이슈에 대한 타자와의 몰입도	6.315	7.370	-1.055	-2.445	55	.018*
타문화 학습에 대한 흥미	7.430	7.480	-0.050	-0.094	55	.926
타문화 배경의 사람들에 대한 존중	8.863	9.008	-0.146	-0.450	55	.654
세계적 사고	7.562	8.440	-0.878	-2.064	55	.044*
이주민에 대한 태도	8.109	8.680	-0.571	-1.400	55	.167

*설문은 11점 척도로 조사하였음 (0점: 강한 부정, 5점: 보통, 10점: 강한 긍정)

높은 향상의 수준을 보인 항목들은 모두 글로벌 이슈와 관련된 것으로 조사되었다. ‘글로벌 이슈에 대한 자기효능감’의 경우 사전 검사에서 가장 낮은 수치인 보통(5.162점)의 수준을 보였는데, 사후 검사에서는 7.942점으로 2.778점이 증가하여 보통에서 긍정의 영역으로 응답의 범주가 변경되었다. 두 번째로 많이 향상된 영역 역시 글로벌 이슈와 관련된 항목으로 ‘글로벌 이슈에 대한 인식’이 사전 6.017점에서 8.051점으로 2.034점이 향상되었다. ‘타자관점 취하기’와 ‘글로벌 이슈에 대한 타자와의 몰입도’는 각각 1.082점, 1.055점이 증진되어 관점취하기와 공감하기가 모두 향상된 것으로 조사되었다. ‘세계적 사고’는 0.878점으로 소폭 향상되었지만, 상승폭은 통계적으로 유의미 하였다. 유의미한 향상을 보이지 않은 구인들은 ‘적응력’, ‘문화간 의사소통에 대한 인식’, ‘타문화 학습에 대한 흥미’, ‘타문화 배경의 사람들에 대한 존중’, ‘이주민에 대한 태도’로 운영된 수업에서 직접적으로 다루지 못한 내용이자 동시에 타문화와의 직접적 소통의 경험을 통해 더 효과적으로 개발될 것으로 기대되는 문화 관련 주제들이다. 이들 항목 중 타문화 배경의 사람들에 대한 존중은 8.863점, 9.008점으로 사전 사후 모두 가장 높은 점수를 보였다.

3. 테크놀로지 도구 이해하기

세 번째 바라는 결과는 ‘테크놀로지 도구 이해하기’인데, 기계번역기는 성찰에세이 작성, 사고구술 기사 읽기, 발표 ppt 작성 그리고 지필고사에서 활용되었다. 지필고사에서 기계번역기는 seed article의 발췌문을 활용한 문제유형에서 사용되었는데, 학습자가 자신이 직접

읽지 않았지만 타 학습자의 발표를 통해 핵심내용을 파악한 seed article의 발췌문 문항(표현된 글의 목적을 파악하기)에서 기계번역기를 사용하였다. 기계번역기를 영어 쓰기와 읽기에 활용하는 적용하기는 전술된 네 개의 과제를 완료하기 위해서 모두 사용되었다. 또한 성찰에세이와 사고구술 기사 읽기 과제를 수행하면서 학습자는 효과적인 정보습득과 영어 학습을 위한 기계번역기 활용법을 체득해감으로 자기이해하기의 과정을 경험하였다.

학습자 인식 설문은 적용하기와 관련된 두 개 항목과 자기이해하기와 관련된 한 개의 항목으로 구성되었고 설문 결과는 <표 7>에 제시되었다. 세 항목 모두 8.185점에서 8.407점으로 긍정적인 응답을 보였는데, 기계번역기 활용을 통해 자신의 영어능숙도 개선에 대한 인식(3분 항목)의 증가가 8.407점으로 가장 높은 것으로 조사되었다. 또한 읽기를 위한 활용(8.222점)이 쓰기를 위한 활용(8.185점) 보다 다소 높은 수치를 보였다.

<표 7> 바라는 결과3 성취에 대한 학습자 인식

테크놀로지 도구 이해하기	평균(표준편차)
나는 이 수업을 수강함으로써	
1. 미디어 기사를 읽기 위해 기계번역기를 활용할 수 있게 되었다.	8.222(2.154)
2. 자신의 의견을 표현하기 위해 기계번역기를 활용할 수 있게 되었다.	8.185(1.962)
3. 기계번역기 활용을 통해 자신의 영어능숙도에서 개선이 필요한 영역을 인식할 수 있게 되었다.	8.407(1.886)
* 설문은 11점 척도로 조사하였음 (0점: 강한 부정, 5점: 보통, 10점: 강한 긍정)	

4. 영어 의사소통 이해하기

마지막 ‘영어 의사소통 이해하기’는 수업의 전반적인 활동을 통해 배양되도록 설계되었다. 구체적인 활동으로 문장유형 문법 강의, 다양한 영어 텍스트의 내용 및 문장유형 파악에 대한 강의, 문장유형 연습문제, 협력적 독해활동, 성찰에세이, 미디어기사 발표 영어 ppt 작성, 사고구술 기사 읽기 및 지필고사가 있다. 협력적 독해활동에서 학습자는 자신이 해석한 문장의 유형을 파악하여 설명함으로 설명하기를 수행하였고, 그 외의 모든 활동을 통해 문장유형에 대한 지식을 적용하는 활동을 지속적으로 수행하였다. 특히 자신의 현재 영어능숙도를 넘어서는 과제인 성찰에세이 쓰기와 사고구술 미디어 기사 읽기 과제에서는 기계번역기의 활용이 필수적이었는데, 이 과정에서 자신의 영어능숙도와 성공적인 목표과제 실행을 위해 필요한 영어능숙도 사이의 언어적 격차를 인식함으로 영어 의사소통을 위한 자기이해를 심화하였다.

바라는 결과의 성취 여부에 대한 학습자 인식은 세 개의 항목으로 조사되었고 설문 결과는 <표 8>에 제시되었다. 1번 항목 “세계시민 교육 관련 어휘를 이해하고 활용”하는 능력과 2번 “영어 문장구조에 대한 지식을 활용하여 영어 텍스트의 정확한 의미를 파악”하는 능력은 모두 7.667점을 보여 전반적으로 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석된다. 주목할 만한 점은 어휘와 문장구조에 대한 지식인 언어지식보다 자신의 영어능숙도에 대한 자기이해의 항목이 8.000점으로 더 높은 수치를 보인 점이다.

<표 8> 바라는 결과4 성취에 대한 학습자 인식

영어 의사소통 이해하기	평균(표준편차)
나는 이 수업을 수강함으로써	
1. 세계시민교육 관련 어휘를 이해하고 활용할 수 있게 되었다.	7.667(2.148)
2. 영어 문장구조에 대한 지식을 활용하여 영어 텍스트의 정확한 의미를 파악할 수 있게 되었다.	7.667(1.434)
3. 자신의 영어능숙도 상태 및 진보를 파악할 수 있게 되었다.	8.000(2.304)

* 설문은 11점 척도로 조사하였음 (0점: 강한 부정, 5점: 보통, 10점: 강한 긍정)

학습자 인식 설문에서 영어능숙도에 대한 자기이해의 수행유형에서 비교적 높은 수치로 조사된 결과는 영어 자기효능감에 대한 사전 사후 검사에 읽기, 듣기, 말하기, 쓰기의 모든 언어 영역에서 유의미한 진보를 보인 결과와 일맥상통한다. 자기효능감 검사 역시 사전검사(n=33)와 사후검사(n=27)의 표본수가 달라 글로벌역량에서와 같이 독립표본 T검정을 실행하였고, 그 결과는 <표 9>에 제시되었다. 운영된 수업에서 집중적으로 실시된 언어영역이 읽기와 쓰기인데, 자기효능감의 증진은 모든 영역에서 0.848점에서 1.104점으로 통계적으로 유의미하게 증진된 것으로 조사되었다. 영어 말하기의 경우, 관련 활동이 전혀 실행되지 않았음에도 학습자는 이 영역에서 자기효능감이 증진되었는데, 쓰기 효능감의 증진이 동일한 생산 언어인 말하기로 전이된 것으로 추정된다.

<표 9> 영어 자기효능감 사전 사후

하위구인	사전 평균	사후 평균	사전-사후	t	df	p
읽기	4.098	5.128	-1.030	-3.220	59	.002*
듣기	4.067	4.915	-0.848	-2.876	59	.006*
말하기	3.735	4.838	-1.103	-3.109	59	.003*
쓰기	3.849	4.954	-1.104	-2.955	59	.004*

*설문은 7점 척도로 조사하였음 (1점: 강한 부정, 4점: 보통, 7점: 강한 긍정)

V. 논의 및 결론

본 연구는 교양영어 수업을 통해 지구촌 공동운명체로서 세계시민 정체성을 배양하고, 세계시민 공동체의 일원이 발휘할 것으로 기대되는 글로벌역량으로서 유네스코가 제시한 세계시민교육 주제를 기반으로, 비판적 미디어 기사읽기를 학습자 중심의 참여형 수업으로 운영한 사례연구이다. 백워드 디자인을 활용하여, 각각의 바라는 결과 및 구체적인 학습경험을 여섯 가지 이해하기의 수행 유형(설명하기, 해석하기, 적용하기, 관점취하기, 공감하기, 자기이해하기)과 연계함으로써, 수업 목표가 달성되는 세부과정을 가시화 하였다. 본 연구에서 조사한 바라는 결과의 성취여부는 전반적으로 긍정적이다. 설정된 네 개의 바라는 결과(세계화와 세계시민, 글로벌역량, 테크놀로지 도구, 영어 의사소통 이해하기)는 성취여부를 묻는 학습자 인식 설문에서 네 개 영역 모두 7.333에서 8.481 범위의 긍정적 수치를 보였다.

내용중심교수법 혹은 내용언어통합학습의 관점에서 요약하면, 본 연구의 목표인 세계시민성 및 글로벌역량 함양이라는 내용 습득과 언어학습의 효과가 모두 달성된 것으로 결론지을 수 있다. 학습자 인식설문의 결과에 덧붙여, 사전 사후로 조사한 PISA 글로벌역량 설문에서도 수업에서 집중적으로 다루어진 영역인 글로벌 이슈와 관련된 하위구인(글로벌 이슈에 대한 자기효능감과 인식, 타자관점 취하기, 글로벌 이슈에 대한 타자와의 몰입도, 그리고 세계적 사고)에서 모두 유의미한 향상을 보였다. 이러한 양적 분석 결과는 학습자의 수강 소감으로도 확인할 수 있었는데, 예를 들어, “세계시민이라는 것이 무엇인지 알지 못했는데 수업을 통해 알게 되었고 세계 시민의 관점에서 생각하는 법을 배웠습니다. 감사합니다.”, “세계 시민은 무엇인지, 세계 시민으로서 어떻게 행동해야 할지 등 세계와 관련된 여러 지식을 얻을 수 있어 매우 유익했다.”, “처음해보는 수업 방식이었지만 좋은 경험이었고 내가 살고 있는 세계에 대해 알아갈 수 있는 시간이었다.” 등의 긍정적 반응을 보고하였다. 언어습득에 대한 자기효능감 인식 역시 수업을 수강한 이후 네 개의 언어영역(읽기, 듣기, 말하기, 쓰기) 모두에서 유의미하게 상승하였는데, 주목할 만한 점은 듣기와 관련된 학습활동은 매우 경미하였고, 말하기 관련 활동은 실행되지 않았음에도 학습자의 효능감이 전반적으로 모두 향상된 점이다.

학습자의 영어 자기효능감 향상과 성공적인 내용습득의 결과는 본 연구수업에서 사용된 다양한 비계(e.g., 한국어, 기계번역기, 협력적 학습 등)가 CBI와 CLIL 실행의 가장 큰 도전 중 하나로 인식되고 있는 학습자의 인지적 발달과 영어능숙도 사이의 격차 문제를 성공적

으로 해소시켰음을 암시한다. 본 연구에 참여한 학습자의 영어능숙도는 실제 미디어 기사를 학습 자료로 활용하기에 매우 어려운 초급에서 중급 수준으로(CEFR A2, B1), 제공된 비계가 성공적이지 않았다면, 학습자는 내용습득 및 영어학습의 어려움으로 인한 실망, 좌절, 답답함 등과 같은 부정적 반응들을 보고했을 것이다. 대신 수강소감에서 학습자의 반응은 “평소 영어를 공부할 때보다 어려운 글들을 접하긴 했지만 어려워하는 순간을 통해서 한 단계 더 발전한 것 같아서 뿌듯한 마음이 들고 조금 더 노력하지 못했던 순간들이 아쉽게 느껴진다.”, “단순하게 영어만 배우는 시간이 아니라 세계화된 세상에서 살아갈 세계시민으로서 가져야 할 역량과 자세 또한 배울 수 있어서 앞으로 더 세계에 보탬이 되는 세계시민이 되자는 생각을 가지게 해준 시간들이었습니다!”, “한 학기동안 너무 많은 것을 배우고 가는 것 같습니다. 감사합니다. 어려운 부분도 분명 있었지만, 그럼에도 뜻깊은 시간 이었던 것 같습니다.”등의 긍정적 반응을 보고하였다.

PISA 글로벌역량의 하위구인 중 사전 사후 검사에서 유의미하게 향상되지 않은 영역은 ‘적응력’, ‘문화간 의사소통에 대한 인식’, ‘타문화 학습에 대한 흥미’, ‘타문화 배경의 사람들에 대한 존중’, ‘이주민에 대한 태도’로 모두 본 연구수업에서 직접적으로 다루지 않은 내용이다. 이러한 결과는 본 연구수업을 통해 실시된 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 위한 교양영어 수업의 설계가 Byram과 그의 동료 연구자들이 집중적으로 연구해온 문화간시민성 교육의 접근법으로 보완될 필요가 있음을 시사한다. 코로나19 팬데믹으로 인해 디지털 학습 환경이 급속히 확산되면서 Collaborative Online International

Learning(COIL)과 같은 새로운 온라인 상의 고등교육 환경 국제화 모델이 주목받고 있다(홍준현, 2021). 디지털 학습 환경의 개선이라는 새로운 변화는 이제 Peck과 Wagner(2017)가 실행한 것과 같은 온라인 문화간시민성 배양 프로그램을 실행하는 데 있어서 수월성을 높인다. 본 연구에서 실시된 수업모형이 Peck과 Wagner의 프로그램과 같은 문화간시민성 교육 프로그램과 함께 병행되어 진행된다면 학습자의 세계시민성과 글로벌역량은 한층 포괄적이며 전인적으로 이루어질 수 있을 것이다.

본 연구수업의 실행결과가 전반적으로 긍정적인 학습자 반응을 도출했지만, 실행된 모형의 확산을 위해 고려되어야 할 부분 역시 수강 소감에서 언급되었다. 20% 정도의 학습자가 과제량을 줄여 달라는 언급이 있었고, 긍정적 반응들 중에서도 의미 있는 학습경험을 했다는 보고와 함께 “힘들었지만 ...”과 같은 전반적인 학습량에 대한 부담이 표현되었다. 학습자는 본 수업에서 성찰 에세이를 5회 작성하고, seed article을 읽고 관련 주제의 미디어 기사를 독립적으로 찾아 사고구술로 기사읽기 과제를 수행 했으며 기사분석을 실시하였다. 또한 내용을 요약하여 발표하고 토론을 인도하는 등 다양한 활동을 수행하였는데 이러한 모든 활동은 학습자의 적극적인 참여를 전제로 한다. 기본적인 한국어 글쓰기와 발표 역량이 부족한 학습자의 경우 인지적으로 고차원적인 학습내용과 자신의 영어능숙도보다 높은 수준의 영어자료로 인한 부담을 학습자가 감당해야 하는 구조적 특징을 지닌다. 과제량을 줄이거나 인지적 부담을 줄이기 위한 방법으로 기초필수 교과로 개설되는 글쓰기 수업과의 협업을 생각해 볼 수 있다. 요약하기와 성찰적 글쓰기, 발표하기 등과 같은 활동을

글쓰기 수업에서 충분히 연습할 수 있도록 해 주고, 구체적인 글쓰기 과제를 두 교과목에서 공동 과제로 활용한다면 학습자의 부담은 줄어들면서 동시에 학습경험의 질을 높이는 결과를 얻을 수 있을 것이다.

또한 본 연구수업은 영어능숙도가 토익 350점~550점 사이의 학습자를 대상으로 실행하였는데, 영어능숙도가 더 높은 학습자에게는 본 연구수업의 설계를 실행하는 것이 오히려 더 수월하지만, 능숙도가 더 낮은 학습자의 경우 기계번역기와 한국어를 사용해도 실제적 자료를 활용하는 것이 어려울 수 있다. 이러한 학습자를 위한 조금 더 수정된 모형 또한 개발되고 탐색될 필요가 있을 것이다. 이러한 활동들은 모두 확장된 Translanguaging Pedagogy(Vogel, Ascenzi-Moreno and Garcia, 2018)의 틀에서 심도 깊게 연구될 수 있을 것이다. 마지막으로 바라는 결과에 따라 학습경험과 평가에 연계된 여섯 가지 이해하기의 수행유형이 구체적으로 어떤 기준을 가지고 평가되는 것이 좋은지 각 유형별로 조금 더 자세한 형성적 평가논리로 구체화 될 수 있다면 세계시민성 및 글로벌역량 함양을 목표로 하는 교양영어 수업을 증거기반의 교수학습 모형으로 세워갈 수 있을 것이다. 이러한 증거기반의 모형구축은 Evidence-Centered Design 평가모형(Mislevy, Almond and Lukas, 2003; Mislevy & Haertel, 2006)을 적용하여 개발될 수 있는데, 이러한 주제들은 후속 연구가 필요한 영역들이다.

참고문헌

- 김성혜(2017). 2015 개정 영어과 교육과정의 변화 분석. **현대영어교육** 18(3). 현대영어교육학회. 91-111.
- 김성혜, 임자연(2013). 대학교양영어 프로그램의 운영현황. **현대영어교육** 14(2). 현대영어교육학회. 263-290.
- 반기문(2015). 세계시민교육이란 무엇인가? **유네스코가 권장하는 세계시민교육 교수학습 길라잡이**. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(편). 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. 14-16.
- 박소진(2010). 한국 사회 문화 재인식과 세계 속 자기 정체성 찾기-대학생 단기 해외연수 동기와 경험. **비교한국학** 18(1). 국제비교한국학회. 217-262.
- 박천수(2009). 대학생의 해외 어학연수가 노동시장 이행에 미치는 영향에 관한 연구. **직업능력개발연구** 12(1). 한국직업능력연구원. 117-139.
- 양은미(2015). 한국 대학생들의 단기해외어학연수 경험에 대한 근거이론 기반 연구. **영어교과교육** 14(1). 한국영어교과교육학회. 103-134.
- 오은주(2021). 세계시민성 함양 및 글로벌역량 강화를 위한 교양영어 수업모델 개발. **교양교육연구** 15(4). 한국교양교육학회. 163-186.
- 이상환(2020). Post COVID-19 시대의 국제정치: 탈세계화, 디지털화 그리고 신냉전 질서의 도래. **정치정보연구** 23(3). 한국정치정보학회. 151-168.
- 이수아, 강순희(2018). 대학 재학 중 어학연수의 노동시장 성과와 취업준비활동의 조절효과. **직업과 자격 연구** 7(1). 한국직업자격학회. 27-51.
- 이정아, 장인철(2020). 이공계특성화대학 학부생의 미국 대학 단기 해외연수 경험과 효과에 대한 인식. **학습자중심교과교육연구** 20(1). 학습자중심교과교육학회. 657-686.
- 임소진(2016). 국제개발협력 최근 동향과 이슈. **국제개발협력: 입문편**. KOICA ODA교육원(편). 경기: 아이스크림미디어. 153-225.
- 이완기(2015). 영어과 교육과정의 변천과 영어교육의 과제. **영어교육** 70(5). 한국영어교육학회. 35-52.

- 임희주(2017). 교양영어 수업에서 영어자동번역기 사용에 대한 대학생의 인식 및 태도연구: 영작문 수업을 중심으로. **교양교육연구** 12(6). 한국교양교육학회. 727-751.
- 장복명(2019). 한국의 영어교육 정책과 세계화. *Asia-Pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*. 9(1). 인문사회과학기술융합학회. 699-707.
- 장인철(2019). 어학연수 성공 담론의 재구성: 어학연수생의 자리 찾기 과정을 중심으로. **교육인류학연구** 22(3). 한국교육인류학회. 47-74.
- 장형지(2005). 영어권 국가에서의 어학연수가 한국초등학생의 영어 발화에 미치는 영향. **현대영어교육** 6(1). 현대영어교육학회. 179-197.
- 정숙희(2018). 지방 사립대 취업준비생의 영어 스펙 쌓기 경험이야기. **현대영미어문학회 학술대회 발표집**. 127-132.
- 조재옥(2005). 해외어학연수가 한국학생의 언어학습에 미치는 영향. **STEM Journal** 6(2). 영상영어교육학회. 153-174.
- 차미양, 신인영(2013). 해외 어학 연수 후 대학생들의 영작문에 나타난 영문법 분석. **현대영어교육** 14(1). 현대영어교육학회. 297-323.
- 홍준현(2021). 국제공동교육으로서의 COIL(Collaborative Online International Learning) 프로그램 사례. **대학교육** 212. 한국대학교육협의회. 61-68.
- Afflerbach, Peter & Peter Johnston(1984). Research methodology on the use of verbal reports in reading research. *Journal of Reading Behavior*. 16. 307-322.
- Ahn, Soojin & Eun Seon Chung(2020). Students' perceptions of the use of online machine translation in L2 writing. *Multimedia-Assisted Language Learning*. 23. 10-35.
- Alred, Geof & Mike Byram(2002). Becoming an intercultural mediator: A longitudinal study of residence abroad. *Journal of multilingual and multicultural development*. 23. 339-352.
- Anderson, Philip H., Leigh Lawton, Richard J. Rexeisen and Ann C. Hubbard(2006). Short-term study abroad and intercultural sensitivity: A pilot study. *International Journal of Intercultural Relations*. 30. 457 - 46.
- Berns, Margie(2018). Intelligibility and pedagogy. *World Englishes*. 37. 416-420.

- Blommaert, Jan(2010). *The sociolinguistics of globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Borkovic, Shinead, Toulou Nicolacopoulos, Dell Horey and Tracy Fortune(2020). Students positioned as global citizens in Australian and New Zealand universities: A discourse analysis. *Higher Education Research & Development*. 39(6). 1106-1121.
- Butler, Yuko Goto(2011). The implementation of communicative and task-based language teaching in the Asia-Pacific Region. *Annual Review of Applied Linguistics*. 31. 36-57.
- Butler, Yuko Goto & Masakazu Iino(2005). Current Japanese reforms in English language education: The 2003 “Action Plan.” *Language Policy*. 4. 25-45.
- Byram, Michael(1997). ‘Cultural awareness’ as vocabulary learning. *Language Learning Journal*. 16. 51-57.
- _____(2008). From foreign language education to education for intercultural citizenship. *From Foreign Language Education to Education for Intercultural Citizenship*. Clevedon, England: Multilingual Matters.
- Byram, Michael, Melina Porto and Manuela Wagner(2021). Ethical issues in teaching for intercultural citizenship in world/foreign language education. *TESOL Quarterly*. 55. 308-321.
- Cha, Miyoung(2010). A Comparison of the Use of Lexical Words in Study Abroad and At Home Contexts. *Modern English Education*. 11. 216-234.
- Cañado, María Luisa Pérez(2010). Globalisation in foreign language teaching: Establishing transatlantic links in higher education. *Higher Education Quarterly*. 64. 392-412.
- Caruana, Viv(2014). Re-thinking global citizenship in higher education: From cosmopolitanism and international mobility to cosmopolitanisation, resilience and resilient thinking. *Higher Education Quarterly*. 68. 85-104.
- Cenoz, Jasone & Doris Gorter(2021). *Pedagogical translanguaging*. New York: Cambridge University Press.
- Chung, Eun Seon & Soojin Ahn(2021). The effect of using machine translation on

linguistic features in L2 writing across proficiency levels and text genres.
Computer Assisted Language Learning. 1-26.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09588221.2020.1871029>.

Chung, Eun Seon(2020). The effect of L2 Proficiency on Post-editing Machine Translated Texts. *The Journal of Asia TEFL*. 17. 182-193.

Coyle, Do, Philip Hood and David Marsh(2010). *CLIL: Content and Language Integrated Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dalton-Puffer, Christiane(2011). Content-and-language integrated learning: From practice to principles?. *Annual Review of applied linguistics*. 31. 182-204.

Dwyer, Mary M.(2004). More is better: The impact of study abroad program duration. *Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad*. 10. 151 - 163.

García, Ofelia & Ricardo Otheguy(2021). Conceptualizing Translanguaging Theory/Practice Juntos. *Translanguaging and transformative teaching for emergent bilingual students. Lessons from the CUNY-NYSIEB Project*. CUNY (ed.). London and New York: Routledge. 30-24.

Golubeva, Irina, Manuela Wagner and Mary E(2017). Comparing students' perceptions of global citizenship in Hungary and the USA. *From principles to practice in education for intercultural citizenship*. Michael Byram, Irina Golubeva, Han Hui and Manuela Wagner (eds.). New York: Multilingual Matters. 3-24.

Hendershot, Karen & Jill Sperandio(2009). Study abroad and development of global citizen identity and cosmopolitan ideals in undergraduates. *Current Issues in Comparative Education*. 12(1). 45 - 55.

Holliday, Adrian(1994). The house of TESEP and the communicative approach: the special needs of state English language education. *ELT Journal*. 48(1). 3-11.

Horey, Dell, Tracy Fortune, Toulia Nicolacopoulos, Emiko Kashima and Bernice Mathisen(2018). Global citizenship and higher education: A scoping review of the empirical evidence. *Journal of Studies in International Education*. 22(5). 472 - 492.

House, Julianne(1999). Misunderstanding in intercultural communication: Interactions in English as lingua franca and the myth of mutual intelligibility. *Teaching*

and learning English as a global language. Claus Gnutzmann (ed.). Tübingen: Staufenburg. 73-93.

- Hui, Han, Song Li, Jing Hongtao and Zhao Yuqin(2017). Exploring perceptions of intercultural citizenship among English learners in Chinese universities. *From principles to practice in education for intercultural citizenship*. Michael Byram, Irina Golubeva, Han Hui and Manuela Wagner (eds.). New York: Multilingual Matters. 25-44.
- Jenkins, Jennifer(2000). *The phonology of English as an international language*. Oxford: Oxford University Press.
- _____(2004). ELF at the gate: The position of English as a lingua franca. *The European English Messenger*. 13(2). 63-69.
- _____(2006). Current perspectives on teaching world Englishes and English as a lingua franca. *TESOL Quarterly*. 40(1). 157-181.
- Kachru, Braj B.(1976). Models of English for the Third World: white man's linguistic burden or language pragmatics?. *Tesol Quarterly*. 10(2). 221-239.
- _____(1985). Standards, codification, and sociolinguistic realm: The English language in the outer circle. *English in the World: Teaching and learning the language and literatures*. Randolph. Quirk and Henry. Widdowson (eds). Cambridge: Cambridge University Press. 11-30.
- Kim, Seung-Jung(2007). The importance of L2 parsing skills for L2 reading fluency. *English Teaching*. 62(2). 31-46.
- Kim, Sungwoo(2019). Playing with machine translation in language classroom: Affordances and constraints. *Multimedia-Assisted Language Learning*. 22(2). 9-28.
- Kinginger, Celeste(2009). *Language learning and study abroad: A critical reading of research*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.
- _____(2013). Identity and language learning in study abroad. *Foreign Language Annals*. 46(3). 339-358.
- Kintsch, Walter(1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. New York: Cambridge university press.
- Kishino, Hinako & Tomoko Takahashi(2019). Global citizenship development: Effects

of study abroad and other factors. *Journal of International Students*. 9(2). 535-559.

Kobrin, Stephen J.(2020). How globalization became a thing that goes bump in the night. *Journal of International Business Policy*. 3. 280-286.

Kolb, Charles(2009). International studies and foreign languages: A critical American priority. *The handbook of practice and research in study abroad*. Ross Lewin (ed.). New York: Routledge. 71-82.

Kramsch, Claire(1998). *Language and Culture*. Oxford: Oxford University Press.

Krashen, Stephen(1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Oxford: OUP.

Kumaravadivelu, Bala(2012). Individual identity, cultural globalization and teaching English as an international language: The case for an epistemic break. *Teaching English as an international language: Principles and practices*. Lubna Alsagoff, Sandra Lee McKay, Guangwei Hu and Willy A. Renandya (eds.). New York, NY: Routledge. 9-27.

Kwon, Oryang(2000). Korea's English Education Policy Changes in the 1990s Innovations to Gear the Nation for the 21st Century. *English Teaching*. 55(1). 47-91.

Lee, Eunsil(2008). Emotional issues in language learning: A case study of Korean female students in short term study abroad. *English Language & Literature Teaching*. 14(2). 131-148.

Lee, Sangmin-Michelle(2021). The effectiveness of machine translation in foreign language education: a systematic review and meta-analysis. *Computer Assisted Language Learning*.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09588221.2021.1901745>.

Lee, Sangmin-Michelle & Neil Briggs(2020). Effects of using machine translation to mediate the revision process of Korean university students' academic writing. *ReCALL*. 33(1). 1-16.

Lee, Sangmin(2019). Korean college students' perceptions toward the effectiveness of machine translation on L2 revision. *Multimedia-Assisted Language Learning*.

22(4). 206-225.

- Lewin, Ross(2009). *The handbook of practice and research in study abroad*. Oxford: Oxford University Press.
- Liao, Xiaoqing(2004). The need for communicative language teaching in China. *ELT Journal*. 58. 270-273.
- Llinares, Ana & Natalia Evnitskaya(2021). Classroom interaction in CLIL programs: offering opportunities or fostering inequalities?. *Tesol Quarterly*. 55(2). 366-397.
- Long, Mike(1981). Questions in foreigner talk discourse. *Language learning*. 31(1). 135-157.
- _____ (1991). Focus on form: A design feature in language teaching methodology. *Foreign language research in cross-cultural perspective*. Kees. de Bot, Ralph. B. Ginsberg & Claire. Kramsch (eds.). Amsterdam: John Benjamins. 39-52.
- _____ (1996). The role of the linguistic environment in second language acquisition. *Handbook of second language acquisition*. William. C. Ritchie & Tej K. Bhatia (eds.). New York: Academic Press. 413-468.
- Matsuda, Aya(2019). World Englishes in English language teaching: Kachru's six fallacies and the TEIL paradigm. *World Englishes*. 38. 144-154.
- McTighe, Jay & Grant Wiggins(1999). *The Understanding by Design Handbook*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Mislevy, Robert J., Russell G. Almond and Janice F. Lukas(2003). A brief introduction to evidence centered design. *ETS Research Report Series*. 1. 1-29.
- Mislevy, Robert J. & Geneva D. Haertel(2006). Implications of evidence centered design for educational testing. *Educational measurement: issues and practice*. 25(4). 6-20.
- Moore, Pat & Tarja Nikula(2016). Translanguaging in CLIL classrooms. *Conceptualising integration in CLIL and multilingual education*. Tarja Nikula, Emm Dafouz, Moore Pat and Ute Smit (eds.). Bristol, UK: Multilingual Matters. 211-234.
- Norris, Mohajeri Emily & Joan Gillespie(2008). How study abroad shapes global

careers: Evidence from the United States. *Journal of Studies in International Education*. 13(3). 382-397.

Nikula, Tarja & Pat Moore(2019). Exploring translanguaging in CLIL. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*. 22(2). 237-249.

Nolan, Riall W.(2009). Turning our back on the world: Study abroad and the purpose of US higher education. *The handbook of practice and research in study abroad: Higher education and the quest for global citizenship*. Ross Lewin (ed.). New York, NY: Routledge. 266-281.

Paige, R. Michael, Gerald W. Fry, Elizabeth M. Stallman, Jasmina Josić and Jae Eun Jon(2009). Study abroad for global engagement: The long-term impact of mobility experiences. *Intercultural Education*. 20. 29-44.

Pakir, Anne(2019). The Kachruvian paradigm and its range and depth of influence. *World Englishes*. 38. 174-184.

Park, Hyesook & HoJung Lee(2018). The role of Korean EFL writers' L1 in L2 writing: Performance and process. *Studies in English Language & Literature*. 42(3). 255-274.

Pasand, Gholami Parastou, Majid Amerian, Hamidreza Dowlatabadi and Ali Mohammad Mohammadi(2021). Developing EFL learners' intercultural sensitivity through computer-mediated peer interaction. *Journal of Intercultural Communication Research*. 50. 571-587.

Peck, Catherine & Manuela Wagner(2017). Understanding intercultural citizenship in Korea and the USA. *From principles to practice in education for intercultural citizenship*. Michael Byram, Irina Golubeva, Han Hui and Manuela Wagner (eds.). New York: Multilingual Matters. 159-180.

OECD(2018). *Preparing our youth for an inclusive and sustainable world: The OECD PISA global competence framework*. Paris: OCED.

Porto, Melina(2016). Ecological and intercultural citizenship in the primary English as a foreign language (EFL) classroom: An online project in Argentina. *Cambridge Journal of Education*. 46. 395-415.

_____ (2019). Does education for intercultural citizenship lead to language

learning? *Language, Culture and Curriculum*. 32(1). 16-33.

- _____(2021) Intercultural citizenship in foreign language education: an opportunity to broaden CLIL's theoretical outlook and pedagogy. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*. 24(7). 927-947.
- Porto, Melina & Michael Byram(2015). A curriculum for action in the community and intercultural citizenship in higher education. *Language, Culture and Curriculum*. 28. 226-242.
- Potts, Davina(2015). Understanding the early career benefits of learning abroad programs. *Journal of Studies in International Education*. 19(5). 441-459.
- Prator, Clifford H(1968). The British heresy in TESL. *Language problems of developing nations*. Joshua A. Fishman, Charles A. Ferguson and Jyotirindra Das Gupata (eds.). New York: John Wiley. 457-476.
- Pulido, Manuel F.(2021). Individual Chunking Ability Predicts Efficient or Shallow L2 Processing: Eye-Tracking Evidence From Multiword Units in Relative Clauses. *Frontiers in Psychology*. 11. 1-18.
- Quirk, Randolph(1985). The English language in a global context. *English in the world: Teaching and learning the language and literatures*. Randolph. Quirk & Henry. Widdowson (eds.). Cambridge: Cambridge University Press. 1-6.
- _____(1990). Language varieties and standard language. *English Today*. 21(1). 3-10.
- Richards, Jack C. & Theodore S. Rodgers(2014). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Cambridge university press.
- Schneider, Edgar W.(2014). New reflections on the evolutionary dynamics of world Englishes. *World Englishes*. 33. 9-32.
- Seidlhofer, Barbara(1999). Double standards: Teacher education in the expanding circle. *World Englishes*. 18. 233-245.
- _____(2001). Closing a conceptual gap: The case for a description of English as a lingua franca. *International Journal of Applied Linguistics*. 11. 133-158.
- _____(2004). Research perspectives on teaching English as a lingua

franca. *Annual Review of Applied Linguistics*. 24. 209-239.

- _____ (2006). English as a lingua franca in Europe: Challenges for applied linguistics. *Annual Review of Applied Linguistics*. 26. 3-34.
- Sifakis, Nicos C. & Yasemin Bayyurt(2015). Insights from ELF and WE in teacher training in Greece and Turkey. *World Englishes*. 34. 471-484.
- Staub, Adrian(2015). Reading sentences: Syntactic parsing and semantic interpretation. *The Oxford handbook of reading*. Alexander Pollatsek & Rebecca Treiman (eds.). Oxford, UK: Oxford University Press. 202-216.
- Swain, Merrill(1985). Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development. *Input in second language acquisition*. Susan Gass & Carolyn Madden (eds.). Rowley, MA: Newbury House. 237-326.
- _____ (1995). Three functions of output in second language learning. *Principle and practice in applied linguistics: Studies in honor of H.G. Widdowson*. Guy. Cook & Barbara. Seidlhofer (eds.). Oxford: Oxford University Press. 125-144.
- Van Rooy, Bertus & Haidee Kruger(2018). Hybridity, globalisation and models of Englishes. *Modeling world Englishes: Assessing the interplay of emancipation and globalization of ESL varieties*. Sandra C. Deshors (ed.). Amsterdam: John Benjamins. 77-108.
- Vogel, Sara, Laura Ascenzi-Moreno and Ofelia Garcia(2018). An expanded view of translanguaging. *Plurilingualism in teaching and learning*. Julie Choi & Sue Ollerhead. New York: Routledge. 89-106.
- Wang, Chuang, Do-Hong Kim, Mimi Bong and Hyun Seon Ahn(2013). Examining measurement properties of an English self-efficacy scale for English language learners in Korea. *International Journal of Educational Research*. 59. 24-34.
- Wagner, Manuela, Fabiana Cardetti and Michael Byram(2019). *Teaching intercultural citizenship across the curriculum: The role of language education*. Alexandria, VA: American Council on the Teaching of Foreign Languages.
- Warner, Chantelle(2017). Foreign language education in the context of institutional globalization. *Second and Foreign Language Education (Encyclopedia of Language*

- Education*). Nelleke Van Deusen-Scholl & Stephen May (eds.). London: Springer International Publishing. 167-178.
- Widdowson, Henry G.(1994). The ownership of English. *TESOL quarterly*. 28. 377-389.
- _____(1997). EIL, ESL, EFL: Global issues and local interests. *World englishes*. 16. 135-146.
- Xu, Zhichang(2010b). Chinese English: a future power? *The Routledge handbook of world Englishes*. Andy Kirkpatrick (ed.). London: Routledge. 282-98.
- Yamada, Etsuko & Jessie Hsieh(2017). Beyond language barriers: Approaches to developing citizenship for lower-level language classes. *From principles to practice in education for intercultural citizenship*. Michael Byram, Irina Golubeva, Han Hui and Manuela Wagner (eds.). New York: Multilingual Matters. 81-103.
- Yang, Eun-Mi(2013). Global educational experience and L2 learning motivation of Korean college students. *Journal of the Korea English Education Society*. 12. 237-259.
- Yang, Jin-Suk & Tae-Young Kim(2011). Sociocultural analysis of second language learner beliefs: A qualitative case study of two study-abroad ESL learners. *System*. 39. 325-334.

<자료>

- BBC. China Court Orders Man to Pay Wife for Housework in Landmark case(Nectar Gan). 2021. 2. 24일자.
- _____. Climate Change: Aberystwyth University's Role Removing Greenhouse Gases(BBC). 2021. 5. 24일자.
- _____. Covid Vaccines: How Fast Is Progress around The World?(The Visual and Data Journalism Team). 2021. 3. 29일자.
- _____. How India Calculates The Value of Women's Housework(Soutik Biswas). 2021. 1. 24일자.
- _____. Why Is Fashion a BIG Problem for The Environment?(BBC). 2020. 9. 23일자.

- CBS. Global Rich Must Cut Their Carbon Footprint 97% to Stave Off Climate Change, UN Says(Irina Ivanova). 2020. 12. 16일자.
- _____. The Largest Iceberg in The World Just Broke off from Antarctica(Sophie Lewis). 2021. 5. 21일자.
- _____. Women's Rights Are Faltering, United Nations Says(Pamela Falk). 2020.10.1.
- CNN. COVAX Offers Hope of Vaccine Equality with Roll Out across Africa(Mallory Gafas). 2021. 3. 5일자.
- _____. Future Eesign: What 'Living' Clothes Can Do to Absorb Carbon Emissions(Matthew Ponsford). 2020. 8. 31일자.
- _____. With a Covid-19 Vaccine Patent Waiver Likely, Time to Rethink Global Intellectual Property Rules(Ruth L. Okediji). 2021. 5. 7일자.
- LIVESCIENCE. Eco-Friendly Technique Spins Super-Strong Artificial Spider Silk(Glenn McDonald). 2017.7. 1. 3일자.
- NPR. 5 Tips to Ditch Fast Fashion And Cultivate a Sustainable Closet(Fiona Geiran & Elise Hu). 2021. 3. 14일자.
- _____. Epicurious Ditches Beef in a Move It Calls 'Pro-Planet'(Rachel Treisman). 2021. 4. 27일자.
- _____. Pandemic Makes Evident 'Grotesque' Gender Inequality in Household Work(Terry Gross). 2020. 5. 21일자.
- _____. Take on Climate Change at Home And Cut Carbon Emissions. Here's How(Dan Charles). 2021. 4. 20일자.
- _____. The Great Vaccine Patent-Off(Darian Woods). 2021. 5. 17일자.
- Our World. The World's Richest People Emit The Most Carbon(Jess Colarossi). 2015. 12. 5일자.
- The New Indian Express. On Paying Women for Housework(Editorials). 2021. 3. 17일자.
- U.S.News. Even after U.S. Shift, Opponents Resist COVID-19 Vaccine Patent Waiver(Reuters). 2021. 5. 31일자.
- Washington Post. Covid-19 Has Made Housework More Visible, But It Still Isn't Valued(Kevin Sapere). 2021. 4. 8일자.

Abstract

Integrating Global Citizenship and Global Competence into a General English Course: A Case Study

Oh, EunJou

(Associate Professor, Department of General Education,
Korean Bible University)

This is a case study of implementing a general English course model that integrates global citizenship and global competence within a CLIL (content language integrated learning) framework. Following the backward design by McTighe & Wiggins(1999), the new model(Oh, 2021) specified four desired outcomes: understanding globalization and global citizens, understanding global competence, understanding technology, and understanding English communication. In order to develop global citizenship, a variety of activities were implemented using GCED101 materials available on APCEIU online campus. Drawn from the PISA global competence framework, critical literacy activities on authentic media articles were also administered. As a means to make authentic English articles more accessible for students whose English proficiency may not suffice for the target task, such scaffolding as machine translation, Korean, and cooperative learning was provided. The findings of a student perception survey on the four desired goals indicated

that these goals have been achieved. Furthermore, students' global competence measured with the PISA global competence survey significantly improved in the five constructs related to the course contents after taking the course for a semester. Students' self-efficacy on the four language skills of reading, listening, speaking and writing also significantly improved on a post-survey. The implication of the study is that it explored a new paradigm for general English courses aiming to teach not only language skills but also value-oriented contents such as global citizenship and global competence.

Key words : global citizenship, global competence, general English, CLIL, Machine Translation

투고신청일: 2022. 02. 26

심사수정일: 2022. 04. 20

게재확정일: 2022. 04. 29

부록 1.

수업에서 활용된 미디어 기사 목록

seed articles	사고구술(Think-aloud) 기사 예시	토론질문 예시
How India calculates the value of women's housework (2021.1.24. BBC)	<ul style="list-style-type: none"> • Women's rights are faltering, United Nations says (CBS) • Covid-19 has made housework more visible, but it still isn't valued (The Washington Post) • China court orders man to pay wife for housework in landmark case (BBC) • On paying women for housework (The New Indian Express) • Pandemic makes evident 'Grotesque' gender inequality in household work (NRP) 	<ul style="list-style-type: none"> • 가사노동을 하는 남성에게도 급여를 지급해야 하는가? • 급여를 제공한다면 어떠한 형식으로 제공할 것인가? • 성전환 여성들에게도 급여를 제공할 것인가? • 주부 급여 지급에서 여성이 주가 되는 것이 옳은가? • 꼭 금전적으로만 해결해야 하는가? (제도 혹은 법개선으로는 불가능한가?) • 애초에 가사일에 가치를 매기는 것이 옳은가?
With a Covid-19 vaccine patent waiver likely, time to rethink global intellectual property rules (2021.5.7. CNN)	<ul style="list-style-type: none"> • The great vaccine Patent-off (NPR) • Covid vaccines: How fast is progress around the world? (BBC) • Even after U.S. shift, opponents resist COVID-19 vaccine patent waiver (US News) • COVAX offers hope of vaccine equality with roll out across Africa (CNN) 	<ul style="list-style-type: none"> • 특허면제와 특허보호는 언제 필요할까요? • 코로나 백신 특허 면제를 찬성하나요? • 제약회사가 자신들의 금전적인 이익을 포기하고 지식재산권을 포기할 수 있을까요?
Future design: What 'living' clothes can do to absorb carbon emissions (2020.31. CNN)	<ul style="list-style-type: none"> • Why is fashion a BIG problem for the environment? (BBC) • 5 Tips to ditch fast fashion and cultivate a sustainable closet (NPR) • Eco-friendly technique spins super-strong artificial spider silk (LIVESCIENCE) • Climate change: Aberystwyth University's role removing greenhouse gases (BBC) 	<ul style="list-style-type: none"> • 탄소 배출량을 줄이기 위해 우리가 실생활에서 실천할 수 있는 것은 무엇인가? • 개발되고 있는 지속가능한 기술에 대해 우리는 어떤 태도를 취하는 것은 좋은가? • 만약 '살아있는 옷'이 실현된다면 누구에게 가장 먼저 입히고 싶은가? 그 이유는?
Global rich must cut their carbon footprint 97% to stave off climate change, UN says (2020.12.16.CBS)	<ul style="list-style-type: none"> • Epicurious ditches beef in a move it calls 'pro-planet' (NPR) • The world's richest people emit the most carbon (Our World) • The largest iceberg in the world just broke off from Antarctica (CBS) • Take on climate change at home: How you can cut carbon emissions (NPR) 	<ul style="list-style-type: none"> • 지금까지 배웠던 세계시민과 기사의 주제를 접목시켰을 때 우리가 일상 생활 속에서 할 수 있는 것은 무엇일까요? • 탄소배출에 대한 인식은 어떠한가요? • 탄소세 부과에 대한 생각은? • 탄소배출량을 줄이기 위해 개인이 노력해야 할 것은 무엇이 있을까요?

부록 2.

기사분석과제 견본 틀

Before Reading the Article		
Title		
Source		
Preview		
Questions		

After Reading the Article		
Answers to Your Questions		
GCED Topics or Issues Addressed	Human Rights	
	Conflict & Peace Building	
	Respecting Diversity	
	Globalization & Social Justice	
	Sustainability	
Issue Analysis	Complex Situations or Problems Involved	
	Actions Taken	
	Consequences	
Purpose of Writing		
Perspective Analysis	Perspective1	
	Perspective2	
	Perspective3	